



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Profesional de Tecnología Médica

**Las conductas disruptivas en el aula y su relación con el
perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de
primaria de la Institución Educativa Estatal 3057 Santa
Rosa de Carabayllo. Lima - 2019**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Tecnología Médica en el Área de
Terapia Ocupacional

AUTOR

Velkis Del Pilar MORÓN RAMOS

ASESOR

Lic. Mc Anthony CAVIEDES POLO

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Morón V. Las conductas disruptivas en el aula y su relación con el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 3057 Santa Rosa de Carabayllo. Lima - 2019 [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Tecnología Médica; 2020.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Velkis Del Pilar Morón Ramos
DNI	45470776
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3354-9334
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Mc Anthony Caviedes Polo
DNI	40258899
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2320-9099
Datos de investigación	
Línea de investigación	No aplica
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Institución Educativa Estatal 3057 Santa Rosa de Carabayllo País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Carabayllo Calle: Av. Tupac Amaru 3333 Latitud: -11.874177 Longitud: -77.016393
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2019
URL de disciplinas OCDE	Pediatría https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.02.03



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América
Facultad de Medicina
Escuela Profesional de Tecnología Médica
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Conforme a lo estipulado en el Art. 113 inciso C del Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (R.R. No. 03013-R-16) y Art. 45.2 de la Ley Universitaria 30220. El Jurado de Sustentación de Tesis nombrado por la Dirección de la Escuela Profesional de Tecnología Médica, conformado por los siguientes docentes:

Presidente: Mg. Yuly Magali Munive Cipriano.

Miembros: Lic. Clara Luz Sertzen Fernández.

Mg. Deysi Díaz Ramos.

Asesor : Lic. Mc Anthony Caviedes Polo.

Se reunieron en la ciudad de Lima, el día 28 de mayo del 2020, siendo las 15:00 horas, procediendo a evaluar la Sustentación de Tesis, titulado "LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA Y SU RELACIÓN CON EL PERFIL SENSORIAL DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL 3057 SANTA ROSA DE CARABAYLLO. LIMA – 2019", para optar el Título Profesional de Licenciada en Tecnología Médica en el Área de Terapia Ocupacional de la Señorita:

VELKIS DEL PILAR MORÓN RAMOS

Habiendo obtenido el calificativo de:

.....16.....
(En números)

.....Dieciséis.....
(En letras)

Que corresponde a la mención de:Bueno.....

Quedando conforme con lo antes expuesto, se disponen a firmar la presente Acta.

.....
Presidente
Mg. Yuly Magali Munive Cipriano.
D.N.I: 41363501

.....
Miembro
Lic. Clara Luz Sertzen Fernández.
D.N.I: 06051330

.....
Miembro
Mg. Deysi Díaz Ramos.
D.N.I: 41522569

.....
Asesor (a) de Tesis
Lic. Mc Anthony Caviedes Polo.
D.N.I: 40258899

Datos de plataforma virtual institucional del acto de sustentación: Datos de la plataforma virtual institucional del acto de sustentación:

https: <https://medical-int.zoom.us/j/98110019242>

ID:

Grabación archivada en:

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a todos los niños que hoy en día son vulnerables y están expuestos a la indiferencia de la sociedad. A través de esta investigación pude ser consciente de la necesidad de verdaderos profesionales que hagan más por la niñez peruana. Hoy en día escucho constantemente, ¿a dónde va el mundo ahora?, ¿dónde está la juventud ahora?, ¿qué hacen los niños ahora?, yo me pregunto ¿qué hacemos los demás por ellos ahora?, porque la verdad es que creo que el problema no está en los niños, ni en los jóvenes, sino en nuestra indiferencia y en la sociedad que estamos construyendo con ella.

Agradecimientos

Luego de un intenso trabajo, que inició como un proyecto, hoy mi tesis está concluida. Este tiempo me ha permitido aprender a investigar, en un proceso largo basado en persistencia y motivación; que definitivamente no hubiera sido posible sin el apoyo de tantas personas que me permiten hoy en día lograr este gran paso en mi crecimiento profesional.

Quiero agradecer en primer lugar al Lic. Anthony Caviades, mi asesor de tesis, por su tiempo, motivación y paciencia en este proceso.

Mi gratitud para la directora Nancy Huamán Alarcón y la sub directora Carolina Sagástegui Torres de la Institución Educativa 3057, así como para sus docentes por el apoyo y el interés que tuvieron en esta investigación.

A los padres de familia y a sus pequeños, hoy en día son quienes me permiten reafirmar el compromiso hacia mi carrera profesional.

No me alcanzarían las palabras para poder agradecer a mis padres, por su apoyo desde el inicio de mi etapa universitaria, por su preocupación, motivación y paciencia para conmigo.

A mis compañeros de carrera por las palabras de apoyo y permanente soporte.

Quiero darle las gracias a todas y cada una de las personas que colaboraron con esta investigación.

ÍNDICE

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	2
1.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES	3
1.2 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.3 OBJETIVOS	11
1.3.1 Objetivo general	11
1.3.2 Objetivos específicos	11
1.4 BASES TEÓRICAS	12
1.4.1 BASE TEÓRICA	12
1.4.1.1 Conductas disruptivas	12
1.4.1.1.1 Definición de conductas disruptivas	12
1.4.1.1.2 Teorías y modelos explicativos	13
1.4.1.1.3 Características de las conductas disruptivas	15
1.4.1.1.4 Tipos de conductas	16
1.4.1.1.5 Factores asociados a los problemas de conducta	18
1.4.1.1.6 Principales problemas de conducta en el aula	19
1.4.1.1.7 Integración sensorial y la conducta	20
1.4.1.2 Procesamiento sensorial	21
1.4.1.2.1 Definición del procesamiento sensorial	21
1.4.1.2.2 Importancia de las sensaciones	22
1.4.1.2.3 Integración de los sistemas sensoriales	23
1.4.1.2.4 Sistemas sensoriales	24
1.4.1.2.5 Disfunción del procesamiento sensorial	29
1.4.1.2.6 Procesamiento sensorial y comportamiento disruptivo	32
1.4.1.2.7 Relación entre el procesamiento sensorial y la conducta del niño	33
1.4.1.3 Perfil sensorial	35
1.4.1.4 La Educación en el Perú	37
1.4.1.4.1 Fines de la Educación Peruana	38
1.4.1.4.2 Currículo Nacional	38
1.4.1.4.3 Programa Curricular	39

1.4.2 Definición de términos	40
1.4.3 Formulación de la hipótesis	42
CAPITULO II: MÉTODOS	44
2.1 DISEÑO METODOLÓGICO	45
2.1.1 Tipo de investigación	45
2.1.2 Diseño de la investigación	45
2.1.3 Población	45
2.1.4 Muestra y muestreo	45
2.1.4.1 Criterios de inclusión	46
2.1.4.2 Criterios de exclusión	46
2.1.5 Variables	46
2.1.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.1.6.1 Perfil sensorial de Winnie Dunn	47
2.1.6.2 Cuestionario de conducta disruptivas	49
2.1.7 Procedimientos y análisis de datos	49
2.1.7.1 Plan de recolección	49
2.1.7.2 Análisis estadístico de datos	50
2.1.8 Consideraciones éticas	51
CAPITULO III: RESULTADOS	54
3.1 Estadística descriptiva	55
3.2 Estadística inferencial	65
CAPITULO IV: DISCUSIÓN	73
4.1 Discusión	74
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	79
5.1 CONCLUSIONES	80
5.2 RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83
ANEXOS	89

INDICE DE TABLAS

TABLA N°1: Cuadro de receptores sensoriales del sistema táctil	26
TABLA N°2: Resultados del perfil sensorial según dimensión procesamiento sensorial.	61
TABLA N°3: Resultados del perfil sensorial según dimensión modulación	62
TABLA N°4: Resultados del perfil sensorial según dimensión reacciones emocionales y del comportamiento	64
TABLA N°5: Correlación entre las conductas disruptivas y el perfil sensorial	65
TABLA N°6: Correlación entre las dimensiones de conductas disruptivas y el perfil sensorial en las dimensiones que presentan significancia	66
TABLA N°7: Correlación entre las dimensiones de la conducta disruptiva y las dimensiones del perfil sensorial	68
TABLA N°8: Correlación entre la edad y las conductas disruptivas	70
TABLA N°9: Correlación entre el sexo y las conductas disruptivas	71

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1: Edad de los participantes	55
GRÁFICO N° 2: Sexo de los participantes	56
GRÁFICO N° 3: Nivel de presencia de conductas disruptivas en el aula	57
GRÁFICO N° 4: Porcentaje total de alumnos sin presencia de conducta disruptiva y con presencia de conducta disruptiva	58
GRÁFICO N° 5: Porcentaje de alumnos por cada modalidad de las conductas disruptivas	59
GRÁFICO N° 6: Porcentaje total de alumnos con un desempeño típico y diferencia definitiva y/o probable en alguna dimensión del perfil sensorial	60

RESUMEN

INTRODUCCIÓN: Actualmente las conductas disruptivas se generan con más frecuencia en el entorno escolar, siendo una preocupación constante tanto en la institución educativa como en el entorno familiar de los alumnos implicados. Las conductas disruptivas son aquellas conductas que influyen negativamente en el desarrollo de la vida escolar.

OBJETIVO: Determinar la relación entre las conductas disruptivas en el aula y el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo.

MATERIALES Y MÉTODOS: Estudio cuantitativo, correlacional, transversal, no experimental. Se evaluó a una muestra de 105 alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo. Los instrumentos de evaluación fueron el Perfil Sensorial de Winnie Dunn y un cuestionario de conductas disruptivas, el cual se validó mediante un juicio de expertos para luego realizar una prueba piloto que permitió confirmar su confiabilidad.

RESULTADOS: De la muestra se obtuvo que el 28% evidencia presencia de conductas disruptivas, y que el 92% de los alumnos presenta dificultad en alguna de las modalidades del perfil sensorial. Así mismo se determinó que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre las conductas disruptivas y el procesamiento vestibular, procesamiento multisensorial, reacciones emocionales e ítems que indican base para respuestas ($p < 0,05$). Así mismo, entre la variable Reacciones emocionales de comportamiento del perfil sensorial y la dimensión motora, dimensión verbal, dimensión agresiva y dimensión de orientación en clase se hallaron correlaciones inversas estadísticamente significativas ($p < 0,05$).

Se halló correlación estadísticamente significativa entre el sexo y la dimensión motora, dimensión ruidosa, dimensión agresiva y entre la conducta disruptiva en general, sin embargo no se halló correlación significativa entre la edad y la conducta disruptiva.

CONCLUSIONES: Existe correlación significativa inversa entre variables de la conducta disruptiva y el perfil sensorial.

Palabras clave: conductas disruptivas, perfil sensorial, perfil sensorial de Winnie Dunn.

ABSTRACT

INTRODUCTION: Currently disruptive behaviors are generated more frequently in the school environment, being a constant concern both in the educational institution and the family environment of the students involved. Disruptive behaviors are those behaviors that negatively influence the development of school life.

OBJECTIVE: Determine the relationship between disruptive behaviors at the classroom and the sensory profile of the second grade students of the Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo.

MATERIALS AND METHODS: Quantitative, correlational, cross-sectional, non-experimental study. A sample of 105 second grade primary school students from the Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo was evaluated. The evaluation instruments were the Winnie Dunn Sensory Profile and a questionnaire of disruptive behaviors, which was validated through an expert trial and then conducted a pilot test that confirmed its reliability.

RESULTS: From the sample it was obtained that 28% show presence of disruptive behaviors, and that 92% of the students present difficulty in some of the modalities of the sensory profile. Also, it was determined that there is a statistically significant inverse correlation between disruptive behaviors and vestibular processing, multisensory processing, emotional reactions and items that indicate basis for responses ($p < 0.05$). Besides, between the variable Emotional reactions of sensory profile behavior and motor dimension, verbal dimension, aggressive dimension and orientation dimension in class, statistically significant inverse correlations were found ($p < 0.05$). A statistically significant correlation was found between sex and the motor dimension, noisy dimension, aggressive dimension and between disruptive behavior in general, however no significant correlation was found between age and disruptive behavior.

CONCLUSIONS: There is a significant inverse correlation between variables of the disruptive behavior and the sensory profile.

Keywords: disruptive behavior, sensory profile, sensory profile of Winnie Dunn.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES

En la actualidad se generan con más frecuencia situaciones en el contexto escolar etiquetadas como “problemas conductuales”, que causan preocupación tanto en la institución educativa como en el entorno familiar de los implicados. Las conductas disruptivas son aquellas conductas que van a influir negativamente en el desarrollo de la vida escolar, por lo que se puede definir como una conducta que genera conflictos en el aula de un centro de estudios.¹

Ante una situación como esta, ya sea llamada una conducta disruptiva, problema conductual o violenta, surge la pregunta ¿qué influye para generar dicho actuar? En torno a ello existen diversas hipótesis desde diferentes ámbitos ya sea la psicológica, social, etc.¹

“El número y la intensidad de conductas que interrumpen el desarrollo normal de la clase suelen ser tópicos recurrentes en los discursos de los docentes peruanos y de otras partes del mundo.” Se puede decir que la frecuencia de indisciplina o conductas disruptivas en las aulas es más preocupante en algunas zonas más que en otras.²

En el Perú, la violencia escolar sigue siendo muy alta. Según el Ministerio de Educación, desde setiembre del 2013 a noviembre del 2018, el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar en el Perú, registró 25312 casos, de los cuales el 84% fueron de instituciones educativas públicas, mientras que un 16% sucedieron en instituciones privadas.³

La disrupción implica como mínimo dos protagonistas el docente y el alumno. Pero sucede que en muchas situaciones no se interpreta de la misma forma por ambas partes, ya que lo que para un profesor puede ser una conducta disruptiva, para el alumno puede ser una conducta de autoregulación que no tenía como objetivo perturbar el desarrollo de la clase. Por ejemplo, la conducta de “levantarse de la carpeta” puede tener diferentes

interpretaciones ya que es muy distinto: levantarse de forma intencional para conversar con algún compañero y molestar en clase, que la necesidad de movimiento de un alumno ya sea por nervios, ansiedad o hiperactividad.²

“Así dependiendo de cómo se interprete la conducta, ya sea por la necesidad del alumno o la ruptura intencionada de las normas de clase, las respuestas por parte del docente para solucionar el problema serán distintas, como por ejemplo; puede ser una llamada de atención o incluso ignorar el hecho, así como también llegando en algunos casos a sanciones más severas dependiendo del nivel de gravedad y con distintas consecuencias para los alumnos. Lo que sí parece claro, en todo caso, es que si en ambos casos se considera una conducta disruptiva, y se actúa de la misma manera, estaremos ante un problema”.⁴

Ayres, define la integración sensorial como el “proceso neurológico que integra y organiza todas las sensaciones del propio cuerpo y del entorno, interpretando, asociando y unificando las señales que se reciben; así, el cerebro debe seleccionar, potenciar, inhibir, comparar esta información sensorial, para llevar a cabo respuestas de manera eficaz en diferentes entornos.”⁵

El procesamiento sensorial se refiere al “registro y modulación de la información sensorial y a la organización sensorial entrante para ejecutar exitosamente respuestas adaptativas ante demandas situacionales”.⁶

“La incapacidad de un individuo en realizar este proceso es conocida como desorden del procesamiento sensorial o déficit de integración sensorial”⁷ además según el “Diagnostic Classification of mental health and developmental disorder of infancy and early childhood” se le denomina trastorno de regulación de procesamiento sensorial (TRPS), generándose así comportamientos mal adaptativos y dificultades con compromiso significativo e interrupción de rutinas diarias.⁸

Las manifestaciones de una disfunción del procesamiento sensorial se pueden observar en las diferentes áreas del desempeño del niño, como son sus actividades de vida diaria, actividades de ocio y su desempeño escolar.⁹

El perfil sensorial mide los patrones del procesamiento sensorial de un niño en el contexto de la vida diaria y determina cómo este puede favorecer o dificultar la participación de éste en las actividades diarias y en su desarrollo en general.¹⁰

“A menudo los niños con dificultades del procesamiento sensorial responden de forma inadecuada ante situaciones cotidianas y se enfrentan a más obstáculos de los habituales. Éstos se irritan, se retraen o explotan y en algunos casos pueden exaltarse tanto que su conducta se desborda”.⁹

Miller Lucy Jane y col. en el 2018 realizó el estudio "A Retrospective Pre-Post Treatment Study of Occupational Therapy Intervention for Children with Sensory Processing Challenges."¹¹ En el cual tuvo como objetivo identificar y explorar la relación entre las características de la modulación sensorial y el cambio del comportamiento después de la intervención. Éste estudio utilizó un diseño retrospectivo de pre-tratamiento y post-tratamiento, donde se evaluó a 179 niños con problemas del procesamiento sensorial. Se evaluaron las conductas adaptativas, funcionamiento emocional, comportamiento sensorial y funcionamiento motor. Se aplicó a la muestra un programa intensivo a corto plazo con un enfoque combinado que incluía el enfoque de integración sensorial (Ayres, 192) y el DIR / Floortime. También se identificaron las relaciones entre la modulación sensorial y el comportamiento. Como resultado se observó mejora desde el pre tratamiento hasta el post tratamiento en los niveles de comportamiento adaptativo, conductas problemáticas, funciones sensorio-motoras. Por lo que esta investigación sugiere que los subtipos de modulación sensorial están asociados con el comportamiento adaptativo y con alteraciones a nivel emocional. Así mismo proporciona apoyo preliminar para la efectividad de un nuevo enfoque de tratamiento que combina terapia ocupacional intensiva

a corto plazo utilizando principios de integración sensorial y DIR / Floortime.

Gonzales Ruiz Mary en el 2017 realizó la investigación “Bullying y el procesamiento sensorial en estudiantes del primer y segundo grado de primaria en la Institución Educativa Regular Particular Alma América Lima, 2017”.¹² El objetivo fue el de determinar la relación del Bullying y el procesamiento sensorial en los alumnos del primer y segundo grado de primaria en la Institución Educativa Regular Particular Alma América Lima, 2017. Este estudio es descriptivo, observacional, cuantitativo, correlacional, transversal. Se evaluó a 43 alumnos con indicadores de ser víctimas del bullying, se aplicó el test de acoso escolar y el perfil sensorial. Se determinó la frecuencia y porcentajes, asimismo se utilizó la prueba estadística de Chi-Cuadrado. Como resultados, se obtuvo que el sistema visual, auditivo, táctil y el componente multisensorial se encuentran relacionados con un nivel de significancia del 95%; mientras que el sistema vestibular tiene una relación con nivel de significancia del 50%. Existe mayor frecuencia de casos reportados de víctimas del bullying en el género masculino respecto al género femenino en un 72% de alumnos. Este estudio concluyó que existe una relación directa entre el bullying y el procesamiento sensorial, en los sistemas sensoriales (táctil, propioceptivo, vestibular, visual y auditivo).

Erazo Santander O., en el 2015 realizó el estudio “Identificación, características y relación entre la integración sensorial, atención, conducta y sus problemas en el aula”¹³, el cual tuvo como objetivo “identificar, describir y relacionar las variables integración sensorial, atención y conducta. Este estudio es cuantitativo no experimental con diseño descriptivo-interaccional, se utilizó una muestra de 66 alumnos entre las edades de 7 a 10 años de un colegio de Colombia, el 64% de alumnos presentaron déficit de procesamiento sensorial, se consideró que entre un 14 y 15% de la muestra tiene problemas de conducta, de los cuales entre el 6 y 11% es agresivo, 17% negativo - desafiante y el 3% disocial.

Conelea Christine A. y col., realizó un estudio en el 2014 llamado “Sensory Over-Responsivity in a Sample of Children Seeking Treatment for Anxiety”.¹⁴ El cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la hiperresponsividad sensorial (SOR) y los desórdenes psiquiátricos en niños con desarrollo típico. Se utilizó una muestra de 88 niños a la cual se aplicó pruebas como el Inventario sensorial de hiperresponsividad (SensOR), check list de comportamiento infantil – dirigido a padres (CBCL), inventario obsesivo compulsivo (OCI-PV), detección de trastornos emocionales relacionados con la ansiedad infantil (SCARED-R), escala de ansiedad multidimensional para niños (MASC), inventario de depresión infantil (CDI). El resultado demostró que el 93% percibió como molestia por lo menos un estímulo sensorial táctil o auditivo. Se halló correlación estadísticamente significativa y negativa entre el inventario sensorial de hiperresponsividad (SensOR) y la evaluación global de funcionamiento (GAF) ($r = -.27$, $p = .01$), existe una correlación estadísticamente significativa y positiva con la escala del CBCL total ($r = .48$, $p = <.0001$) así como también con el SCARED-D ($r = .39$, $p <.0001$). La investigación concluyó en la observación de una alta tasa de aparición de síntomas SOR en la muestra de niños, lo que sugiere que la hiperresponsividad sensorial está relacionada con trastornos como la ansiedad o trastornos del comportamiento. La hiperresponsividad sensorial (SOR) abarca una amplia gama de estímulos desencadenantes de síntomas y respuestas conductuales o emocionales (por ejemplo, ansiedad, temor, evitación, escape o abstinencia, agresión, rigidez, irritabilidad, mal humor, compulsividad, evitación social).

Para Gourley Lauren en el 2013 a través de su investigación “Sensory Processing Difficulties, Behavioral Problems, and Parental Stress in a Clinical Population of Young Children”¹⁵ realizada en el 2013 en Estados Unidos de América. “Evaluó la relación entre las dificultades de procesamiento sensorial, el estrés de los padres y problemas de comportamiento en una muestra de niños con trastornos del desarrollo y dificultades del comportamiento. La hipótesis fue que se encontraría una

alta tasa de dificultades en el procesamiento sensorial, que habría una alta tasa de comorbilidad entre las dificultades de procesamiento sensorial y problemas de comportamiento, y que los niños con dificultades de procesamiento sensorial y el estrés de los padres estarían altamente correlacionados. Los padres de 59 niños de entre dos y cinco años, completaron un checklist de comportamiento infantil, el formulario de inventario de estrés de los padres y el Perfil sensorial corto. Los niños mostraron una alta prevalencia (55.9%) de dificultades en el procesamiento sensorial, una tasa significativamente más alta que la informada anteriormente. El déficit del procesamiento sensorial se correlacionó con dificultades de comportamiento y niveles de estrés de los padres, lo que sugiere que a medida que aumentan las dificultades del procesamiento sensorial, también aumentan las dificultades de comportamiento y el estrés de los padres. Los padres de niños con deficiencias en el procesamiento sensorial tenían niveles significativamente más altos de estrés que de los padres de niños sin deficiencias sensoriales. Los niveles de estrés de los padres también fueron elevados para la cohorte de niños en los que coexistían dificultades de procesamiento sensorial y problemas de comportamiento.”¹⁵

También Pérez-Robles R. en el 2012 realizó el estudio empírico “The Role of Sensory Modulation Deficits and Behavioral Symptoms in a Diagnosis for Early Child”¹⁶ que tenía como objetivo contribuir a la validación sensorial y los criterios de comportamiento para los Desórdenes del Procesamiento sensorial (RDSP), este estudio evaluó una muestra de niños en un entorno clínico para analizar: la severidad del déficit de modulación sensorial y el comportamiento de RDSP; las asociaciones entre lo sensorial y las conductas; y el papel específico del déficit de modulación sensorial en un diagnóstico de RDSP. Se basó en las observaciones clínicas, en 78 niños que fueron clasificados en dos grupos: niños con RDSP (N=18) y aquellos con “otros diagnósticos en el Eje I/II del DC: 0-3C” (OD3R; N=60). Los padres completaron el Perfil sensorial y el Achenbach Checklist. Los resultados revelaron que el grupo con desórdenes de procesamiento sensorial tenía un

déficit sensorial más severo y síntomas específicos del comportamiento; las asociaciones más fuertes, aunque no significativas, eran las asociaciones entre mayor sensorialidad y síntomas del comportamiento, y un significativo efecto del déficit de la modulación sensorial.”¹⁶

Pérez-Robles también realizó una investigación en el 2011 llamada “Validating Regulatory Sensory Processing Disorders Using the Sensory Profile and Child Behavior Checklist (CBCL 1 ½ - 5)”.¹⁷ Donde el objetivo fue validar los criterios de los desórdenes del procesamiento sensorial. Este estudio utilizó una muestra de 70 niños. Se crearon dos grupos: uno de ellos integrados por niños con desorden del procesamiento sensorial y otro con niños con “otros diagnósticos”, los padres completaron el Perfil sensorial y una lista de verificación del comportamiento de Achenbach. Con los resultados se demostró que del grupo de menores con desorden del procesamiento sensorial había una mayor incidencia en las áreas sensoriales y una mayor severidad en problemas de comportamiento específico.

Para Beaudry Bellefeuille Isabelle en el 2006 en su investigación “Un trastorno en el procesamiento sensorial es frecuentemente la causa de problemas de aprendizaje, conducta y coordinación motriz en niños.”⁶ “Muchos niños con problemas de aprendizaje, de conducta y/o de coordinación motriz presentan un trastorno en el procesamiento sensorial (TPS). Un TPS también puede afectar a la capacidad de jugar, de hacer amigos o de desarrollar la autonomía en el cuidado personal, siendo la detección precoz de un trastorno en el procesamiento sensorial esencial para prevenir repercusiones en el aprendizaje, autoestima y relaciones sociales.”

La presente investigación busca abordar las conductas disruptivas y su relación con el perfil sensorial para determinar qué características sensoriales podrían presentar los alumnos. Por tal motivo teniendo en cuenta estos aspectos surge el propósito de este estudio dirigido a determinar los patrones del procesamiento sensorial y las conductas disruptivas en los alumnos.

Por lo expuesto anteriormente, se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas en el aula y el perfil sensorial en los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo. Lima - 2019?

1.2 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Muchas de las investigaciones realizadas en nuestro país, se enfocaron en abordar la temática conductual desde un punto de vista psicológico y/o social, y claramente somos conscientes de que el entorno familiar así como el estado emocional y otros factores pueden llegar a determinar cierto tipo de conductas; teniendo en cuenta que existe un incremento en la presencia de conductas disruptivas en el contexto escolar, es importante considerar que muchos de estos alumnos con dificultades del comportamiento presentan a su vez un perfil sensorial con indicadores resaltantes que podrían estar interfiriendo en su desempeño ocupacional. Considerando como antecedente que una deficiencia en el procesamiento sensorial conlleva a generar dificultades en el desempeño de sus actividades de vida diaria así como en el desempeño escolar, que repercute no solo en sus relaciones sociales sino también en su aprendizaje, es necesario exponer éstos temas que son parte del contexto escolar actual.

La presente investigación pretende establecer relación entre las conductas disruptivas y el perfil sensorial, ya que actualmente no hay estudios en el Perú que nos brinden la información necesaria respecto a estos temas.

Así mismo mediante este estudio se espera generar nuevos conocimientos acerca de cómo interactúan el procesamiento sensorial y la conducta. Además de brindar información a los padres de familia y docentes de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo (ANEXO 1), sobre el

procesamiento sensorial y su influencia en el desempeño ocupacional del alumno.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre las conductas disruptivas en el aula y el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo 2019.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Determinar el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo - 2019.
- Determinar la presencia de conductas disruptivas de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo - 2019.
- Determinar la relación entre el perfil sensorial y alguna modalidad de conductas disruptiva en los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo - 2019.

1.4 BASES TEÓRICAS

1.4.1 BASE TEÓRICA

1.4.1.1 Conductas disruptivas

1.4.1.1.1 Definición

Según la definición del diccionario de la Real Academia Española la conducta es el conjunto de comportamientos visibles realizados por las personas; son acciones y reacciones mediante las cuales interactuamos con los demás y con el medio que nos rodea.¹⁸

Díaz refiere que “la conducta por su relevancia en el ámbito educativo y su carácter modulador de las funciones cerebrales, del procesamiento de la información y de las experiencias, se detecta en factores como: Habilidades y destrezas adquiridas, valores, normas y actitudes. Éstas siempre ocurren en un contexto.”¹⁹

Estas conductas disruptivas implican la interrupción del desarrollo evolutivo de los alumnos, por lo que le impide mantener relaciones sociales adecuadas con personas de su entorno.²

“Es una conducta en la que existe una violación del derecho de los demás o de las normas y reglas sociales apropiadas a la edad”.³

También se define como “cualquier conducta que entorpece el orden y la disciplina en la escuela y el bienestar educativo de los alumnos escolarizados en ella”.²⁰

Céspedes, refiere que “las conductas disruptivas se presentan como actitudes inapropiadas que impiden el proceso de enseñanza - aprendizaje, se convierten en problema académico, son a la vez problemas de disciplina, aumentan el fracaso escolar, crean un clima tenso y separan emocionalmente al profesor del alumno. Estas conductas están referidas a la tarea, no trabajar en clases, ofensas a compañeros y

adultos, agresividad tanto verbal como física, falta de control emocional, actitud negativa permanente, relaciones inapropiadas hacia los compañeros, incumplimiento de normas en las clases, falta de respeto hacia el profesor.”²¹

En base a esto se puede decir que las conductas disruptivas dentro del aula son el conjunto de conductas inapropiadas que obstaculiza el curso normal de la clase; generando así dificultad en el aprendizaje y en las relaciones interpersonales.²²

1.4.1.1.2 Teorías y modelos explicativos²³

La conducta disruptiva tiene tres enfoques: la teoría explicativa desde la perspectiva neuro-fisiológica, desde la perspectiva psicológica y de la perspectiva sociológica.

a. Teoría explicativa desde la perspectiva neuro- fisio- biológica.²³

En base a los estudios de Fariña, Seijo y Vázquez, el comportamiento disruptivo resulta de la relación entre una conducta agresiva y el factor biológico de la persona.

Respecto a este enfoque, cuenta con la teoría etológica, bioquímica y neuropsicológica.

- **Teoría etológica.** Considera la agresividad como un instinto, que es parte del comportamiento humano. Percibiéndola como una característica de necesidad para el desarrollo de la evolución y conservación de la especie.
- **Teoría bioquímica.** La conducta agresiva se desencadena debido a procesos bioquímicos del sujeto, en donde diferentes hormonas tienen un papel decisivo sobre la conducta.
- **Teoría neuropsicológica.** Esta teoría se basa en la relación que existe entre el aspecto neurofisiológico y el psicológico, en el que se contemplan tres tipos de agresividad; la primera es la agresividad mesencefálica relacionada a la irritabilidad y al

miedo, la diencefálica que tiene que ver con la ira y la límbica asociada con componentes simbólicos, históricos y pasionales.

b. Teoría explicativa desde la perspectiva psicológica.²³

Tiene como base procesos psicológicos en la persona, que le permiten interpretar situaciones a los que se ve expuesto en los entornos en los que se desenvuelve.

- **Teoría psicoanalítica.** Refiere que toda conducta agresiva está asociada a un instinto innato de la persona. Se da a través de 3 etapas: Primero, la agresividad que es considerada parte de la libido, luego hay una independencia entre éstas, para finalmente ser considerada como resultado del Thanatos.
- **Teoría de la frustración – agresión.** Define que como resultado de una frustración se origina la agresividad, determinando una relación entre estas.
- **Teoría de Eysenck.** Este enfoque refiere que la conducta agresiva es ocasionada por elementos del entorno, asociado a un factor genético del ser humano.
- **Teoría cognitiva.** Establece que la conducta es producto de estructuras cognitivas distorsionadas, influyendo en el comportamiento de la persona desde su forma de pensar, analizar y resolver problemas.
- **Teoría del aprendizaje social.** Bajo este enfoque, se considera que la conducta surge de la influencia de factores sociales y ambientales, donde la agresividad hace presencia debido a la falta de experiencia pro-sociales en el ser humano.

c. Teoría explicativa desde un enfoque sociológico.²³

Esta teoría afirma que la conducta que manifiesta la persona, es originada por el entorno al que está expuesto, siendo el factor

sociocultural quien influye en la persona a comportamientos antisociales. Este enfoque se divide en dos teorías:

- **Teoría del etiquetado o del “labelling approach”.** Esta teoría no considera como importante a los posibles causantes de una conducta inadaptada, sino que es una manifestación de la mayoría social que califica o etiqueta negativamente los comportamientos de la minoría al desviarse de las normas. Refiere que “una persona es delincuente o inadaptado cuando las otras personas la etiquetan como tal”.
- **Teoría de la anomia o de la tensión.** Para este enfoque la conducta resulta de la carencia de normas dentro de la organización de la sociedad, considerando la agresividad como un recurso de adaptación del ser humano.

1.4.1.1.3 Características de las conductas disruptivas²⁴

Para Fernández, las conductas disruptivas presentan las siguientes características:

- Conjunto de conductas inapropiadas dentro del aula, como por ejemplo levantarse del asiento, hablar durante clase, etc.
- Los objetivos educativos del docente no son asumidos por los miembros del aula.
- Retraso del proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Dificultades a nivel académico.
- Considerado un problema de falta de disciplina.
- Existe una repercusión sobre los individuos involucrados (alumno/a - profesor/a) y en el grupo de clase.
- Propicia un clima de aula tenso donde se crean malas relaciones interpersonales.

1.4.1.1.4 Tipos de Conductas disruptivas²⁵

Según Vaello, se clasifican en tres niveles (de menor a mayor grado de gravedad).

a) Disrupciones leves:

Son conductas que interfieren mínimamente y no repercuten en el proceso de enseñanza del salón de clase, por lo que son consideradas leves; por ejemplo, un alumno que conversa brevemente.

b) Disrupciones graves:

Son las conductas que, desde la primera instancia, interfieren en la clase llamando la atención del docente y de los compañeros. Dentro de esta clasificación podemos observar las más frecuentes:

- El hablador: Constantemente está hablando, incluso en voz baja puede ser escuchado por la clase. La conducta es reforzada por algún otro compañero.
- El interruptor: Es el tipo de conducta más frecuente. El alumno constantemente interrumpe la clase haciendo comentarios fuera del contexto con el propósito de llamar la atención del aula.
- El gracioso: Usa las bromas como medio para interrumpir la clase, respondiendo de forma burlona si se le llama la atención.

c) Disrupciones muy graves

Son conductas que repercuten de forma negativa en el desarrollo de la clase, llegando incluso a perjudicar al docente tanto física como psicológicamente. Al no controlar este tipo de comportamiento, podrá llegar a desautorizar al profesor, produciendo un aumento en las conductas disruptivas en el aula.

- El irrespetuoso: El alumno muestra una actitud prepotente, puede utilizar un lenguaje ofensivo.

- El matón: Para este tipo de alumno, son común agresiones verbales y físicas.
- El desafiante: Constantemente reta al docente, buscando demostrar que tiene la autoridad.

Para Giusti, los tipos de conductas disruptivas son las siguientes:²⁶

a. **Conductas de personalidad:** Es el conjunto de cualidades psicofísicas que diferencian a las personas:

- Caprichoso: El alumno forma una idea, sin una razón fuera de las reglas.
- Tímido: Tiende a sentirse incómodo, muy consciente de sí mismo.
- Egocéntrico: Considera que su forma de pensar es más importante que la del resto.
- Hiperactivo: Muestra una actividad física elevada y persistente.
- Extrovertido: El alumno muestra un carácter abierto, se relaciona con otras personas sin dificultad.
- Introverso: Evidencia un carácter reservado, no se relaciona con su entorno.
- Envidiosos: Son las personas que tienen tristeza, ira, por no tener lo que tienen los demás.

b. **Conductas antisociales:** Presentan las siguientes características:

- Falta de respeto al profesor, crea un ambiente de tensión dentro del aula escolar.
- Respuesta desafiante por parte del alumno ante la llamada de atención del docente.
- El alumno hace uso de mentiras constantemente, hacia el docente o sus compañeros de clase.

- c. **Conductas agresivas:** Son originadas cuando la persona ataca ya sea física o verbalmente:
- El uso de los apodos o sobrenombres.
 - La agresión verbal.
 - La venganza.
 - Las intimidaciones.
- d. **Conductas indisciplinarias:** Son aquellas conductas que infringen las normas:
- Interrumpe al profesor cuando éste dicta una clase.
 - Crea conversaciones fuera del contexto.
 - Olvida las tareas que se envían para realizar en casa.
 - Los juegos dentro del aula producen desorden en la clase.

1.4.1.1.5 Factores asociados a los problemas de conducta en el niño²⁷

Gómez y otros (2005) presentan una serie de factores de riesgo a las que las personas están expuestas, entre ellos se encuentran los factores de tipo dinámico y estático.

Factores dinámicos:

- a. Consumo de drogas: Tipo y frecuencia de uso de sustancias.
- b. Amistades: Relación con personas antisociales.
- c. Ámbito escolar: Problemas de aprendizaje, pobre rendimiento académico, abandono escolar.
- d. Relaciones familiares: Violencia familiar, problemas de comunicación entre miembros de la familia, desempleo.
- e. Prácticas educativas en la familia: Pobre supervisión por parte de la familia en el aspecto escolar, técnicas disciplinarias inadecuadas.
- f. Entorno social actual de la familia: Escaso apoyo social.
- g. Características personales: Poco control de emociones. Buscador de sensaciones y de riesgo. Escaso autocontrol. Pobre empatía. Pensamiento rígido. Escasas habilidades sociales.

- h. Malestar personal: Inestabilidad emocional, labilidad. Resentimiento social.
- i. Conflicto interpersonal: Uso de lenguaje despectivo hacia los adultos.

Con respecto a los factores estáticos, son: ²⁷

- a. Mayor frecuencia en el género masculino
- b. Cultural, pertenencia a un grupo étnico poco favorecido.
- c. Nivel socioeconómico, bajo.
- d. Antecedentes familiares; maltratos, abusos, abandono, problemas de salud mental de los padres.
- e. Diagnóstico como parte del antecedente del menor: Trastorno disocial. Hiperactividad. Problemas de atención.
- f. Estructura familiar: Familia numerosa. Hacinamiento.

1.4.1.1.6 Principales problemas de conducta en el aula

Se han realizado investigaciones que refieren, “que las conductas disruptivas que con más frecuencia se presentan son aquellas asociadas a la agresividad, las conductas inmorales, desafío al profesorado, las que dificultan el rendimiento académico, las que alteran las normas escolares y dificultan la adaptación de los alumnos y su aprendizaje”. ²⁸

Para Gotzens, tomando en cuenta sus estudios, refiere las siguientes conductas como distorsionadoras: ²⁹

- a. Motrices: estar fuera del asiento, dar vueltas por la clase, saltar, balancearse, arrodillarse.
- b. Ruidosas: golpear el suelo con los pies y con las manos los asientos, patear las sillas o mesa, dar palmadas, hacer ruido con diferentes objetos.
- c. Verbales: conversar en el aula, gritar, cantar, silbar, reír, llamar al profesor.

- d. Agresivas: golpear, empujar, pellizcar, romper objetos ajenos, lanzar objetos.
- e. De orientación en la clase: girar hacia otro compañero, enseñar objetos a otros alumnos para distraer.

1.4.1.1.7 Integración sensorial y la conducta ⁵

Según Ayres, “el niño con una mínima disfunción sensorial es más propenso que otros niños a tener problemas en su desempeño diario. Se muestra menos feliz, pues las cosas no están del todo bien dentro de él. Es quisquilloso y no puede disfrutar de estar con la familia o de jugar con otros niños. Perder algún juego le puede resultar muy amenazante a su incompleto concepto de sí mismo, así es que arruina el juego. Es posible que le resulte difícil compartir. Siempre está tratando de sentirse exitoso e importante, por lo que no puede pensar en las necesidades de los demás. Debido a que su cerebro responde de manera diferente, reacciona de forma diferente a las circunstancias. Es sensible y sus sentimientos resultan lastimados frecuentemente, por lo que le cuesta manejar la tensión cotidiana y las situaciones nuevas o poco familiares. Como a los demás no les gusta su comportamiento, no les cae bien y le crean problemas. Los niños pueden ser muy crueles entre ellos y también es posible que los padres pierdan el control. Un círculo vicioso de autoconcepto negativo, de comportamiento desagradable y de reacciones negativas por parte de las demás personas, hacen que el niño se sienta mal. Además de vivir con sus desventajas, también debe vivir con las personas a las que él no les gusta y rechazan sus acciones. Pueden tener la tendencia de jugar con niños menores que él, que no puedan retarlo o con niños mayores que él, que lo entienden y lo aceptan o es posible que se relacione únicamente con adultos”. ⁵

Además Ayres, también refiere que ninguna persona puede tener una integración sensorial perfecta, es por ello que a veces un desorden

sensorial puede ser muy sutil y pasar desapercibido, pero a la vez generar una diversidad alarmante de signos.⁵

Por lo que incluso una persona podría presentar diversos síntomas que impliquen problemas de modulación, discriminación o praxis o podría tener niveles más elevados en un déficit y en otro disminuido.⁵

Para Gouze (2009), existe comorbilidad de los problemas sensoriales y conductuales, según describe “el 63% de niños con Trastorno de Integración Sensorial tienen problemas de conducta siendo más frecuente en niños con subtipo de hiperresponsividad o buscador sensorial, en niños con problemas del desarrollo motriz, la relación es del 95%, siendo frecuente la conducta negativista–desafiante, intimidación, control de la ira y violencia. Estudios longitudinales muestran que el inicio de estos patrones en la infancia aumenta la probabilidad de consumo de drogas, delincuencia, deserción escolar y bajo rendimiento académico”.⁶

Lázaro, refiere que “los niños con problemas motores, atención o sensorialidad en la adolescencia son menos competentes, con menor apoyo social, con alta ansiedad y menor estima personal y con dificultades en la autorregulación emocional y problemas de la conducta, frecuentes en el 73%”.¹⁶

Los niños con problemas de modulación sensorial demuestran dentro de su desempeño diario comportamientos evitativos y defensivos exagerados o respuestas inapropiadas a la información sensorial, que no se ajustan a las expectativas o demandas del entorno.³⁰

1.4.1.2 Procesamiento Sensorial

1.4.1.2.1 Definición del procesamiento sensorial

A. Jean Ayres, terapeuta ocupacional, desarrolló la teoría de la Integración Sensorial (IS) en de la década de los 60, en Estados

Unidos. Ella trabajó con niños que presentaban problemas en el desarrollo, aprendizaje y en el área emocional.³¹

Según refiere Ayres: “El procesamiento sensorial es un proceso neurológico en donde se organizan las sensaciones para producir una respuesta adecuada en nuestra vida diaria. Este tipo de respuesta debe satisfacer nuestros deseos para un posterior aprendizaje”.³¹

El procesamiento sensorial nos permite responder de forma adecuada a las demandas del entorno. Ayres lo denomina “respuestas adaptativas”. “Una respuesta adaptativa es una respuesta a una experiencia sensorial provista de un propósito y una meta”. Un buen funcionamiento de nuestro cerebro, al momento de percibir, procesar y organizar la información sensorial, nos ayuda a producir continuamente respuestas adaptadas al entorno y a las cosas que en él tienen lugar, lo que constituye la base del aprendizaje académico y del comportamiento social.⁵

1.4.1.2.2 Importancia de las sensaciones

La Integración Sensorial es el proceso donde el cerebro interpreta y organiza los impulsos sensoriales y produce respuestas que generan percepciones, emociones y pensamientos útiles en la vida diaria de las personas.³² Este proceso, se localiza en el Sistema Nervioso Central y son varias las estructuras que participan, facilitando una adecuada integración de las sensaciones durante el procesamiento de la información sensorial:³²

- La neurona: Es la unidad básica del sistema nervioso. Su función es la de recibir información en forma de impulsos eléctricos. Está conformada por un cuerpo celular proyectándose de éste miles de prolongaciones, las prolongaciones más cortas son llamadas dendritas, las cuales reciben mensajes de otras neuronas hacia el cuerpo celular y la

prolongación más larga y única es llamada axón, la cual lleva los impulsos nerviosos hacia otras neuronas o a los músculos.³³

- Mensajes neuronales: Es el impulso neuronal que atraviesa dos o más neuronas para generar una experiencia sensorial, respuesta motora o un pensamiento.³⁴
- Sinapsis: Es el área de encuentro electroquímico de las neuronas, constituido por el axón terminal de una neurona, el espacio sináptico y la dendrita o cuerpo celular de otra neurona.³⁵
- Procesos de facilitación e inhibición: Estos se dan a través de mensajes que pueden facilitar sinapsis concretas (mensajes facilitadores o estimulantes) o por el contrario otros que inhiben la transmisión del mensaje en la sinapsis. Por lo que estos procesos permiten modular la información que llega al sistema nervioso para autoorganizarse.³⁴

La importancia de la integración sensorial radica en permitir el desarrollo de las capacidades cognitivas, sensitivas, motoras, emocionales que están directamente involucradas en el desarrollo de la persona.³⁶

1.4.1.2.3 Integración de los sistemas sensoriales

Para Ayres, la integración sensorial es “el proceso neurológico que organiza las sensaciones del propio cuerpo y del entorno, haciendo posible la utilización del cuerpo de manera efectiva dentro del entorno”.³⁶

El procesamiento de la información sensorial genera como consecuencia el desarrollo de conexiones neuronales permitiendo que éstas interactúen con otros datos sensoriales.³⁶

Bundy y Murray señalan que la integración sensorial es un proceso en el que el ingreso sensorial, la integración propiamente dicha, la organización sensorial y el comportamiento ocupacional adaptativo son consecuencia de un espiral de desarrollo.³⁷

Existen tres niveles de sensaciones:³⁴

Las sensaciones exteroceptivas, que aportan información de lo que sucede en el exterior del organismo, éstas provienen de los sistemas visual, auditivo, gustativo, olfativo y táctil.

Las sensaciones propioceptivas, informan del lugar que ocupa nuestro cuerpo en el espacio y su movimiento. Éstas pertenecen al sistema vestibular y el sistema propioceptivo.

Las sensaciones interoceptivas, generado por el sentido visceral.

Bajo la teoría de la Integración Sensorial, ésta enfatiza la información sensorial proveniente de nuestro propio cuerpo, es decir la información sensorial táctil, propioceptiva y vestibular.⁵

1.4.1.2.4 Sistemas sensoriales

a. Sistema Táctil

El sistema táctil, es el sentido que está involucrado en el proceso continuo que contribuye a la percepción de otros sentidos. El tacto es considerado como uno de los sentidos predominantes en la evolución.³⁶

La maduración de las funciones táctiles está relacionada estrechamente con el desarrollo neuronal general y el comportamiento infantil temprano.³⁶

“La influencia del tacto tempranamente en la vida puede ser tan poderosa que la disponibilidad de este estímulo sensorial durante el

desarrollo del niño puede impactar en el comportamiento del adulto y en su cultura”.³⁸

Para Baranek y Berkson “Los niños con dificultades para integrar sensaciones táctiles muestran tendencia a reaccionar emocionalmente de forma negativa al ser tocados y son poco o muy reactivos ante estímulos táctiles”.³⁹

Esto se ve evidenciado en un experimento llevado por Harlow (1958), quien diseñó un experimento con dos madres monos sustitutas, las dos construidas con un armazón de metal, sin embargo, una de ellas estaba envuelta con un paño suave colocada dentro de las jaulas. Cada una equipada con un biberón y una fuente luminosa colocada detrás del cuerpo para proporcionar calor al infante. Los monos asignados a la madre metálica se alimentaban, pero pasaban menos tiempo en contacto con ella, buscaban el contacto con la madre de paño. Se observó también que los monos buscaban siempre el contacto de la madre de paño cuando un objeto extraño era colocado dentro de la jaula. Estos monos crecieron en ausencia de experiencias táctiles gratas, y se convirtieron en seres hostiles y violentos, que no dejaban que se acercasen seres humanos ni otros monos a jugar con ellos.⁴⁰

El sistema táctil está dividido en: tacto epicrítico (tacto discriminativo) y el tacto protopático (tacto no discriminativo). Los receptores del sistema táctil van recibir información sensorial táctil que proviene tanto del propio cuerpo como del entorno, estos receptores son especializados, entre los cuales se distinguen los siguientes:⁴¹

Tabla N°1

Receptor	Ubicación	Función
Corpúsculo de Paccini	Dermis profunda	Percepción de presión
Corpúsculo de Meissner	Dermis papilar de regiones palmoplantares	Percepción táctil fina
Corpúsculo de Ruffini	Dermis y articulaciones	Percepción de la deformación continua de piel y tejidos profundos.
Corpúsculo de Merkel	Debajo de la epidermis	Tacto y presión.

Las funciones principales del sistema táctil son: la función de protección y la función de discriminación.

La función de protección está ligada neurológicamente al sistema límbico, que es el centro del control de emociones, donde se generan respuestas primitivas como la reacción de lucha o huida. Por lo que la función protectora es refleja e inconsciente.⁴²

Bajo la función de protección del sistema táctil existen tres tipos de reacciones que son activados por el sistema nervioso autónomo, la reacción de lucha, huida o congelamiento (fight, flight or freeze respectivamente). El sistema nervioso autónomo simpático activa la reacción de lucha o huida y el sistema parasimpático activa la reacción de congelamiento, en respuesta al estímulo sensorial.⁴³

Ayres considera éstas reacciones como respuestas exageradas ante un estímulo aversivo.³⁶ La reacción de huida, se da cuando el niño se retira y evita el estímulo. En la reacción de lucha, ante la excesiva carga sensorial el niño puede volverse agresivo. En la reacción de

congelamiento, el niño ante un estímulo que le genera estrés disminuye sus niveles de estimulación generando en él inmovilización.⁴³

Por otro lado, la función de discriminación es consciente y cognitiva, y se desarrolla en base a la experiencia. Dentro de este proceso se encuentra la localización táctil que se refiere a saber reconocer la ubicación del lugar del cuerpo donde se nos está tocando, el reconocimiento táctil nos permite reconocer características de objetos como, por ejemplo: tamaño, forma, texturas, entre otros y la estereognosis es la capacidad de reconocer objetos a través del tacto sin hacer uso de la visión.⁴⁴

b. Sistema Propioceptivo

Ayres define a la propiocepción como “información que surge del cuerpo, en especial de los músculos, articulaciones, ligamentos y receptores asociados a los huesos”, y que asume un papel importante en la integración sensorial, influyendo en las acciones motoras y modulando el estado emocional, considerando que el flujo de la información propioceptiva ejerce una influencia excitadora sobre el sistema nervioso autónomo y la corteza cerebral, que podría mejorar el estado emocional del individuo.³⁶

Fredericks refirió que la propiocepción incluye “los cambios pasivos y activos en la longitud y tensión de todos los músculos que actúan al mover la articulación, la distorsión de la cápsula de la articulación, los ligamentos, y el estiramiento de la piel”.⁹

Para Charles Bell, la propiocepción es definida como las sensaciones que son percibidas durante la posición estática y dinámica (donde puede ser generada de forma voluntaria o impuesta).⁴⁵

c. El sistema vestibular

El sistema vestibular proporciona información sobre el movimiento de la cabeza en el espacio y la orientación del cuerpo en referencia a la gravedad. Este sistema en conjunto con el sistema propioceptivo y visual intervienen en la adquisición del control postural, control oculomotor y el feedforward requerido para anticipar acciones en tiempo y espacio.⁴⁵

“El desarrollo del sistema vestibular es coexistente con el desarrollo auditivo. Antes de las 8 semanas de gestación, los tres conductos semicirculares comienzan a formarse alcanzando madurez morfológica alrededor de la semana 14 y su tamaño completo en la semana 20, los sacos vestibulares se desarrollan aproximadamente al mismo tiempo. La respuesta al estímulo vestibular se ha observado cerca las 25 semanas de gestación, por lo que se piensa que la forma de presentación cefálica del feto al final de la gestación ocurre por la actividad fetal en respuesta al estímulo vestibular.”⁴⁶

Los receptores vestibulares, son considerados los órganos sensoriales más sensibles. Las sensaciones llegan a los receptores vestibulares que se encuentran dentro del oído interno (laberinto). Los núcleos vestibulares procesan la información vestibular y la integran con la información proveniente de otros sistemas, como el sistema propioceptivo, táctil, visual y auditivo.³⁴

La información sensorial continua que llega a los núcleos vestibulares contribuye a la regulación del tono muscular, encargada del enderezamiento del cuerpo, que permite al individuo mantenerse erguido en diferentes posturas.³⁴

Este sistema proporciona lo que Ayres llama “seguridad gravitatoria” que es la confianza de sentirse firmemente conectado a la tierra y de ocupar siempre un lugar seguro en ella.³⁴

Permite mantener un campo visual estable a pesar de que la cabeza y/o cuerpo estén en movimiento, permite la coordinación bilateral (bimanual) y anticipar espacial y temporalmente el movimiento (feedforward). Además, mantiene adecuados niveles de alerta del Sistema Nervioso.⁵

1.4.1.2.5 Disfunción del procesamiento sensorial

El trastorno de la integración sensorial no es parte de la clasificación del CIE -10 (Organización Mundial de la Salud, 1992) o DSM-5 (Asociación Americana de Psiquiatría), pero sí, de la Guía Paidopsiquiátrica del DC: 0-3R (Zero to three) denominándolo como “trastorno de la regulación de los procesos sensoriales, caracterizado por problemas sensoperceptuales, aprendizaje, atención, conducta y regulación afectiva”.⁴⁷

En base a esta guía, los trastornos de la regulación de los procesos sensoriales hacen referencia a las dificultades que presenta el niño para regular sus emociones y comportamientos, así como su capacidad motora en función a los estímulos sensoriales que percibe.⁸

La disfunción de la Integración Sensorial, es resultado de un procesamiento sensorial ineficaz, donde el sistema nervioso central no procesa u organiza el flujo de impulsos sensoriales. Por lo que no le aportan al individuo la información adecuada sobre sí mismo y su entorno, por lo que cuando esto sucede tampoco dirige eficazmente el comportamiento. Al no haber una integración sensorial efectiva, es difícil aprender, por lo que la persona puede frustrarse debido a que se siente menos capaz de afrontar debidamente las demandas de la vida diaria.³⁴

Para Bundy, la disfunción de la integración sensorial es “la incapacidad para modular, discriminar, coordinar u organizar sensaciones de forma eficaz”. En base a ello, se debe mencionar las diferentes modalidades de disfunción:³⁷

a. Problemas de modulación:

“Es la dificultad para modular y regular los diferentes umbrales activos por los sistemas sensoriales, originando problemas para identificar la información sensorial relevante, aprovechar recursos cognitivos y estructurar la organización, planeación y resolución de problemas”.³⁰

Este déficit podría generar dos tipos de problemas de modulación sensorial: la hiperresponsividad o la hiporesponsividad.

- Hiporesponsividad:

Describe a los niños con una baja reactividad sensorial que se caracterizan por mostrar mayor pasividad de lo habitual, pudiendo mostrarse absortos, desatentos y necesitando frecuentemente estímulos más intensos para iniciar una actividad y culminarla.⁴⁸

- Hiperresponsividad:

Los niños con el tipo hipersensibles presentan un umbral sensorial bajo. Se caracterizan, por tanto, por tener una reactividad sensorial alta, que los hace hipersensibles a los estímulos. Por lo que se saturan con facilidad ante los estímulos sensoriales que perciben en su vida diaria, mostrándose estresados constantemente. Su comportamiento va a variar en base al tipo de estímulo al que fue expuesto, así como la duración e intensidad de éste.⁴⁸

- **Buscador Sensorial**

Es hiporesponsivo, se caracteriza porque es visible la necesidad de información sensorial vestibular, que genera que el niño esté en constante movimiento, brincando, corriendo impulsivamente, buscando de esta forma aumentar el input sensorial, que conlleva a una conducta hiperactiva y desorganizada.⁸

La Guía DC: 0-3R, los clasifica en base a las estrategias de autorregulación que se empleen, dividiéndolos en 2 subtipos: Subtipo Receloso/Cauteloso (que lo caracteriza por conductas de evitación ante sensaciones) o el Subtipo Negativista/Desafiante (en el que se observan conductas oposicionistas y/o agresivas).⁸

b. Pobre discriminación sensorial.

Se refiere a “la mala interpretación y organización de la información proveniente de la propia persona y de su entorno. Esto produce una dificultad para integrar la información (feedback) y por tanto para dar respuestas adaptativas”.⁴⁹

c. Dificultades en la praxis o dispraxia.

Se refiere a la dificultad en los procesos de ideación, planificación y/o ejecución de una acción motora nueva. La dispraxia, es una condición donde no se da de forma adecuada la organización de estímulos táctiles, vestibulares y propioceptivos, interfiriendo directamente con la planificación motora y por ende en el desempeño de las actividades de vida diaria.³⁴

Durante el procesamiento sensorial, cuando no hay una adecuada entrada sensorial se genera un comportamiento ineficaz, por lo que se puede inferir que una integración sensorial deficiente dificulta el aprendizaje haciendo que la persona se sienta incómoda consigo misma ya que siente que no está al nivel de las exigencias diarias.⁵

Es por ello que un niño con dispraxia va a tener dificultades para aprender una actividad nueva o un juego nuevo como, por ejemplo: manejar bicicleta, atarse los pasadores, abotonar los botones, etc. ya que será necesario para él planifica sus acciones de forma repetida para poder automatizarlos.³⁴

1.4.1.2.6 Procesamiento sensorial y comportamiento disruptivo⁵⁰

Los principales signos de una disfunción del procesamiento sensorial, son: ⁵⁰

- a. Hiperactividad y distractibilidad: La hiperactividad puede ser un primer signo de un desorden del procesamiento sensorial, el niño puede mostrarse activo todo el tiempo, corriendo, saltando sin un propósito en las actividades que realice, no puede quedarse sentado, por lo que concentrarse le es difícil. Por otro lado, la distractibilidad es generada debido a que el niño no puede discriminar entre los ruidos, la luz, voces del entorno, generando confusión y dispersión.
- b. Problemas de comportamiento: El niño puede parecer irritable y fastidioso. No le gusta perder, se frustra con facilidad, le es difícil compartir, etc. Generándose un concepto negativo, por parte de su entorno hacia él.

- c. Desarrollo del lenguaje: El desarrollo de lenguaje del niño puede verse afectado debido a que éste depende de diversos procesos sensoriales.
- d. Tono muscular y coordinación: Puede perder el equilibrio, se tropieza fácilmente. En su destreza manual se puede observar que le cuesta demasiado construir con bloques, manipular juguetes, entre otras actividades que involucren coordinación.
- e. Aprendizaje en la escuela: Los problemas en el procesamiento sensorial interfieren de manera directa con el proceso de aprendizaje, por ejemplo el aprendizaje de la lecto-escritura puede ser un problema constante, ya que se debe recordar la posición y orientación de cada letra.

1.4.1.2.7 Relación entre el procesamiento sensorial y la conducta del niño

Como se ha mencionado, la disfunción sensorial puede impactar en la conducta del niño. Para la clasificación Diagnóstica sobre la Salud Mental y los Trastornos del Desarrollo en la infancia y la niñez (DC: 0-3), se le denomina **Trastornos de la regulación de los procesos sensoriales**.⁸

El cual clasifica los patrones de comportamiento según el problema de modulación sensorial que posea el niño:

- a. **Patrón de comportamiento de un niño hipersensitivo o hipereactivo:**⁸

Este se divide en dos tipos de comportamientos, tipo A (Temeroso/ Cauteloso) o tipo B (negativo/ desafiante).

- **Tipo A: Temeroso / Cauteloso**

En esta clasificación, al exponer al niño a un estímulo sensorial que no es de su agrado puede causar respuestas como:

- Llanto, berrinches.
- Agresión, explosiones de ira.
- Temor.
- Intento de fuga ante el estímulo.
- Aumento de la dispersión.
- Agitación
- Problemas para tolerar texturas de alimentos, así como poca tolerancia a sabores y olores.

Los patrones de comportamiento del tipo A: Hipersensibilidad (Temeroso / Cauteloso) incluye cautela excesiva, miedo e inhibición. Estos pueden ser:

- Limitación para explorar.
- Asertividad limitada.
- Desesperación cuando se cambian las rutinas.
- Miedo ante nuevas experiencias.
- Temores o preocupaciones excesivas.
- Timidez con nuevas personas, lugares u objetos.
- Distracción por estímulos sensoriales del entorno.
- Impulsividad.
- Irritabilidad y llanto.
- Dificultad para afrontar la frustración.

- **Tipo B: Negativo / Desafiante**

Este tipo de comportamiento es caracterizado porque el niño evita experiencias nuevas, llegando algunas veces a ser agresivo con tal de evitarlas.

Estos patrones incluyen:

- Comportamiento negativo.
- Poco control sobre la conducta.
- Desafiante.
- El menor prefiere la repetición, y evita el cambio.
- Problemas para adaptarse a cambio de rutinas.
- Suelen ser perfeccionistas al punto de la compulsión.

b. Patrón de comportamiento de un niño hiposensitivo o hiporeactivo:⁸

Para los niños con este patrón de comportamiento es necesaria más información sensorial para poder procesarla e integrarla y así generar una respuesta adaptativa. Los niños hiposensibles o hiporeactivos suelen ser tranquilos y expectantes, pueden parecer desinteresados ante su entorno. Los patrones de comportamiento en estos niños son:

- Aparente falta de interés en la exploración o de participar en las interacciones sociales.
- Comportamiento apático.
- Demuestra cansancio.
- Evita estímulos.
- Falta de atención.

1.4.1.3 Perfil Sensorial¹⁰

Winnie Dunn, terapeuta ocupacional, estudió la forma en la que niños reaccionan de diferente manera ante estímulos sensoriales, concluyendo que éstos poseen diferentes umbrales neurológicos.

El umbral neurológico es “la cantidad de energía que necesita una neurona para producir un potencial de acción y poder transmitir esta información, de modo que el individuo lo pueda percibir y reaccione a ella”.

El modelo de Dunn está basado en el comportamiento de los niños como respuesta a las sensaciones, y en base a la relación entre el umbral neurológico y la respuesta conductual, se determinó nueve factores: buscador sensorial, emocionalmente reactivo, baja resistencia/tono, sensibilidad sensorial oral, inatención/distractibilidad, pobre registro, sensibilidad sensorial, sedentario y motricidad fina/perceptual, siendo agrupados en el modelo de Winnie Dunn (ANEXO 2.), de la siguiente manera:

a. Buscador sensorial: (umbral alto, activo)¹⁰

Bajo esta clasificación, se encuentran los niños que poseen umbrales neurológicos altos, esto quiere decir que no perciben el estímulo de forma regular, por lo que es necesaria mayor intensidad en los estímulos sensoriales, respecto a lo que le proporciona el entorno normalmente. Estos niños muestran un nivel de actividad elevado y con alta expectativa por cosas nuevas que pueden llegar a ser disruptivas, cambian constantemente de actividades, abandonándolas por algo más.

b. Bajo registro: (umbral alto, pasivo)¹⁰

Estos niños, usan estrategias de regulación pasiva. Pueden parecer distraídos, por lo que al interactuar con otras personas, estas deben levantar la voz para llamar su atención.

c. Sensitivo: (umbral bajo, pasivo)¹⁰

Bajo este patrón, los niños se muestran reactivos ante diferentes contextos, estos niños pueden percibir sensaciones a pesar de que estos no representen una cantidad importante de información sensorial; sin llegar a asumir una función activa para contrarrestar su umbral. Los niños se muestran distraídos en un entorno cargado de estímulos, pueden mostrar rechazo ante sensaciones como las de estar en movimiento o en altura, pueden desagradarle algunas texturas.

d. Evitador sensorial: (umbral bajo- activo) ¹⁰

Respecto a esta clasificación, está representada por niños que poseen un umbral neurológico bajo, ante ello estos niños se retiran y evitan sensaciones que les incomoda, ya que las consideran nocivas para sí mismos; por lo que toman un rol activo ante estas situaciones, llegando incluso a realizar conductas no adaptativas, para lograr contrarrestar su umbral. Las experiencias nuevas le generan estrés, por lo que tienden a organizarse en base a rituales, reglas o hábitos.

1.4.1.4 La Educación en el Perú ⁵¹

La Educación es un derecho fundamental de la persona y la sociedad, en el Perú está bajo la jurisdicción del Ministerio de Educación, el cual está a cargo de formular, implementar y supervisar la política nacional de educación. De acuerdo a la Constitución la educación inicial, primaria y secundaria es obligatoria.

De acuerdo a la ley general de educación N° 28044 “La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”.

La educación peruana, se sustenta bajo los siguientes principios:

- La ética, que promueve la educación en base a valores de paz, solidaridad, justicia, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y respeto a las normas de convivencia.
- La equidad, permite garantizar el acceso igualitario al sistema educativo.
- La inclusión, integra grupos sociales vulnerables sin distinción de sexo, raza, religión, etc.

- La calidad, este principio reafirma que se brindará las condiciones óptimas para una educación integral.
- La democracia, fomenta el respeto irrestricto a los derechos humanos, libertad de expresión y pensamiento.
- La interculturalidad, asume como riqueza la diversidad cultural, étnica y lingüística, respetando las diferencias, así como sus procesos de aprendizaje, que permite una convivencia armónica.
- La conciencia ambiental, incita al respeto y cuidado del medio ambiente.
- La creatividad e innovación, generador de nuevos conocimientos.

1.4.1.4.1 Fines de la Educación Peruana ⁵¹

- a. Formar individuos con la capacidad de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultura, afectiva, física, espiritual y religiosa, consolidando su identidad y su inserción a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía, así como el desarrollo de habilidades y capacidades que le permitirán afrontar las demandas de la sociedad.
- b. Aportar para construir una sociedad democrática y con valores que se identifique con la diversidad cultural, étnica y lingüística, que fomente el desarrollo y la integración.

1.4.1.4.2 Currículo Nacional ⁵²

“El currículo de la Educación Básica es abierto, flexible, integrador y diversificado”. Está sustentado en los principios y fines de la educación peruana.

El currículo es valorativo en base al desarrollo del alumno, fomentando actitudes positivas de convivencia social. Es significativo, y considera el aprendizaje previo, así como las necesidades del alumno.

El currículo de educación básica es responsabilidad del Ministerio de Educación, en su proceso de construcción interviene la comunidad educativa, así como otros actores de la sociedad, respetando la diversidad metodológica.

1.4.1.4.3 Programa Curricular⁵³

La educación primaria es el segundo nivel de la Educación Básica Regular (EBR), la cual es desarrollada en seis grados. Este nivel abarca los ciclos III, IV y V.

Ciclo III (1° y 2° grado de primaria): El alumno fortalece competencias comunicativas a través del aprendizaje de la lecto-escritura, también desarrolla operaciones lógicas. El alumno posee gran interés por participar en su entorno social, priorizando sus intereses. Distingue entre lo bueno y lo malo, interpretándolo en base a las consecuencias concretas (castigos, premios o intercambio de favores).

Debido a que la presente investigación trata de las conductas disruptivas y su relación con el perfil sensorial, se enfatizó en las cinco competencias del área de Personal Social que los alumnos deberían desarrollar en la etapa escolar del segundo grado de primaria, ya que éstas se relacionan con las variables de estudio, las cuales son las siguientes:

- a. Competencia construye su identidad: En esta competencia el alumno deberá ser capaz participar con seguridad y confianza en las diversas actividades correspondientes a sus costumbres, identifica sus emociones a partir de su experiencia y puede identificar que actos causan incomodidad a sus compañeros. Se reconoce como niño o niña, relacionándose con sus pares.
- b. Competencia convive y participa democráticamente: El alumno establece relaciones saludables con sus compañeros, sin

ofenderlos o maltratarlos. Cumple con sus responsabilidades, crea acuerdos y normas que fomenten el buen trato entre pares. Utiliza estrategias para resolver conflictos en el aula reconoce y fomenta el respeto hacia sus derechos como persona.

c. Competencia construye interpretaciones históricas: Identifica acontecimientos de su historia o la de otros, comparándolos en presente y pasado, describiendo algunas causas o consecuencias de éstos. Distingue secuencias de acciones de su vida cotidiana.

d. Competencia gestiona responsablemente el espacio y el ambiente: El alumno es capaz de ejemplificar elementos naturales y sociales del espacio donde realiza sus actividades diarias. Se desplaza en su espacio cotidiano usando puntos de referencia. Identifica causas y consecuencias de los problemas ambientales provocados por el ser humano.

e. Competencia gestiona responsablemente los recursos económicos: El alumno entiende que todo producto tiene un costo y que para obtenerlo se debe retribuir (dinero). Participa del ahorro en los recursos del aula.

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Conductas disruptivas. - Aquellas conductas que dificultan los aprendizajes y distorsionan la relación individual y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como a los que reciben las consecuencias.²²

Perfil sensorial. - Perfil Sensorial de Winnie Dumm es un instrumento de medición, que valora las habilidades del procesamiento sensorial y su efecto en el desempeño diario del niño. Está dirigido a padres y tutores de niños entre los 5 y 10 años de edad.¹⁰

Respuestas adaptativas. - Es la respuesta esperada, significativa ante una experiencia sensorial, que emite la persona. Éstas requieren de una buena

integración sensorial, que permite también potenciar el propio proceso sensorial.³⁸

Feedback. - La retroalimentación nos permite percibir una acción y mejorar esa acción motora usando la propiocepción. Esto quiere decir que se registra la orden motora en el sistema nervioso antes de que termine de ejecutarse (información anticipada).⁵⁰

Feedforward. - Es la capacidad de anticiparnos, en base a experiencias anteriores. Esto nos permite adelantarnos al siguiente paso, tomando las señales perceptivas que el ambiente nos brinda. El Feedback y el feedforward trabajan en conjunto.⁵⁰

Input sensorial. - Es la información que ingresa al sistema nervioso a través de los diferentes sistemas sensoriales y provoca un registro sensorial que puede ser o no percibido por la persona.³⁶

Control postural. - Es la capacidad del cuerpo para mantener una posición alineada y ser capaz de hacer movimientos sin perder el equilibrio, de manera que todas las articulaciones y segmentos del cuerpo trabajen de forma óptima y global.⁵⁴

Seguridad gravitacional. - Consiste en la confianza que uno tiene en permanecer firmemente conectado con la Tierra y en comprobar que siempre tendrá un sitio seguro en el cual estar.⁵

Praxis. - Es la habilidad para conceptualizar, planear y ejecutar una acción aprendida o nueva. Involucra tanto un componente cognitivo (idear, planificar y secuenciar) como un componente motor (ejecución física de un comportamiento motor o tarea).⁵

Distractibilidad. - Incapacidad para mantener la atención, como consecuencia de la dificultad existente para atender selectivamente a los estímulos relevantes de una situación e ignorar los irrelevantes.⁵⁵

Terapia ocupacional. - Es una disciplina donde el objetivo principal es el uso de las actividades de trabajo, autocuidado y juego para incrementar la independencia, facilitar el desarrollo y prevenir la discapacidad. También incluye la adaptación de tareas o el ambiente para llegar a la máxima independencia y así lograr una mejor calidad de vida.⁵⁶

1.4.3 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

1.4.3.1 Hipótesis General:

- Existe relación entre las conductas disruptivas en el aula y el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo en el primer semestre del año 2019.

1.4.3.2 Hipótesis Específica:

- Existe relación entre alguna de las dimensiones de las conductas disruptivas y el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo en el primer semestre del año 2019.

CAPITULO II

MÉTODOS

2.1 DISEÑO METODOLÓGICO

2.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es cuantitativo, descriptivo, correlacional ya que el propósito de esta investigación es determinar el grado de relación que existe entre las dos variables.

2.1.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño es no experimental dado que no habrá manipulación sobre las variables por parte de la investigadora, transversal porque se lleva a cabo en un determinado tiempo y espacio.

2.1.3 POBLACIÓN

La población considerada en la presente investigación estuvo conformada por los alumnos y alumnas del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo en el periodo julio – agosto del año 2019.

2.1.4 MUESTRA Y MUESTREO

Muestra

La muestra estuvo conformada por 105 alumnos y alumnas de las 06 secciones que cursan el segundo grado de primaria en la I.E 3057 Santa Rosa de Carabayllo.

Muestreo

El muestreo que se aplicó fue de tipo no probabilístico, por conveniencia teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión en el total de la población.

Unidad de muestreo y análisis: Alumnos y alumnas que cursen el segundo grado de primaria en la I.E 3057 Santa Rosa de Carabayllo.

2.1.4.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Alumnos y alumnas entre los 7 y 8 años de edad que cursen el segundo grado de primaria.
- Asistencia regular a la institución educativa.
- Contar con el consentimiento informado del padre y/o apoderado para participar en el estudio.

2.1.4.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Presentar daño neurológico (discapacidad intelectual, epilepsia, TDAH u otra condición que pudiera alterar su desempeño en el aula).
- Presentar diagnóstico de algún trastorno psiquiátrico o psicológico.
- Alumnos o alumnas que hayan recibido o reciban intervención en el área de Terapia Ocupacional con Enfoque de Integración Sensorial.
- Alumnos o alumnas que reciban intervención en Terapia de Modificación de conducta.

2.1.5 VARIABLES (ANEXO 3)

CONDUCTAS DISRUPTIVAS

- Definición Conceptual:
Son las conductas inadecuadas que interfieren en el proceso de enseñanza -aprendizaje de la clase. Estas

conductas se van a dar frecuentemente, durante un tiempo determinado.

- Definición Operacional:

El grado de presencia de conductas disruptivas en el aula se medirá en el comportamiento escolar en base al cuestionario para profesores.

PERFIL SENSORIAL

- Definición Conceptual:

Caracteriza las conductas y el desempeño del niño en relación con el procesamiento sensorial⁵.

- Definición Operacional:

El perfil sensorial mide el procesamiento sensorial en niños de 5 a 10 años de acuerdo al cuestionario para padres de Winnie Dunn.

2.1.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.1.6.1 Perfil Sensorial de Winnie Dunn ¹⁰

Se utilizó el cuestionario del Perfil Sensorial de Winnie Dunn para padres/ tutores (ANEXO 4), ésta es una evaluación estandarizada, que mide las habilidades de procesamiento sensorial y determina su efecto en el desempeño funcional diario del niño. Esta evaluación puede ser aplicada a los padres de niños de los 5 a 10 años de edad. Está compuesta por 125 ítems que se agrupan en 3 secciones principales; la sección del procesamiento sensorial incluye los sistemas auditivo, visual, vestibular y táctil, multisensorial y de sensibilidad oral. La sección de Modulación que incluye una parte del procesamiento sensorial relacionado a la

resistencia/tono, modulación relacionada con la posición y el movimiento corporal, modulación del movimiento que afecta el nivel de actividad, modulación de la entrada sensorial que afecta las respuestas emocionales y la modulación de la entrada visual que afecta las respuestas emocionales y el nivel de actividad. La sección de respuestas emocionales y de comportamiento está dividida en respuestas emocionales/sociales, resultados conductuales del procesamiento sensorial e ítems indicadores del umbral de respuesta.¹⁰

Winnie Dunn realizó un estudio para determinar la validez del Perfil Sensorial³², éste se estimó mediante el cálculo del Alfa de Cronbach para analizar la consistencia interna de cada sección del Perfil Sensorial. Los métodos utilizados para esta validación fueron la revisión de literatura, la revisión de expertos y el análisis de categorías.¹⁰

En la revisión de literatura se tomó en cuenta para el Perfil sensorial ítems obtenidos de antecedentes sensoriales de niños y de teoría del procesamiento sensorial. Estos ítems fueron considerados en base a su identificación con los problemas del procesamiento sensorial. La revisión de expertos, fue llevada a cabo por ocho terapeutas ocupacionales que contaban con amplia experiencia en el enfoque de la Integración Sensorial, dieron recomendaciones para mejorar la redacción de los ítems. El Análisis de categoría, fue una investigación realizada en Estados Unidos de América, con la finalidad de conformar categorías para los ítems, este estudio contó con la participación de 155 terapeutas ocupacionales miembros de la Asociación Americana de Terapia Ocupacional (AOTA).¹⁰

En el Perú se utilizó este instrumento en la investigación “Procesamiento sensorial y percepción visual en estudiantes del segundo grado de primaria de educación básica regular de la Institución Educativa 1150 Abraham Zea Carreón en el año escolar 2015” de la autora Elizabeth Mercedes García Cayo.⁵⁷

2.1.6.2 Cuestionario de Conductas Disruptivas

También se utilizó un cuestionario de conductas disruptivas (ANEXO 5), que emplea como método de medición la escala de Likert, con el que se determinó el nivel de presencia de conductas disruptivas del alumno en el aula, éste fue desarrollado por el profesor a cargo del aula. Este cuestionario consta de 27 ítems, divididos en 5 dimensiones; A) dimensión motora (8 ítems), B) dimensión ruidosa (6 ítems), C) dimensión verbal (3 ítems), D) dimensión agresiva (7 ítems), E) dimensión de orientación en la clase (3 ítems).

Para la validación del Cuestionario de Conductas disruptivas se contó con un panel de 5 expertos en la materia, todos con más de 5 años de experiencia profesional.

Cada uno evaluó los 27 ítems divididos en 05 dimensiones, tomando en cuenta 6 criterios (ANEXO 6). Se realizaron las modificaciones de las preguntas según las recomendaciones de cada experto hasta obtener un consenso final (Anexo 7), quedando 27 ítems de evaluación de conductas disruptivas en el aula.

Luego de la aprobación final se llevó a cabo una prueba piloto con 26 alumnos de segundo grado de primaria y se determinó la confiabilidad del instrumento mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual obtuvo una confiabilidad de 0,94 en el Cuestionario de Conductas Disruptivas (ANEXO 8), cuyo valor evidencia una gran confiabilidad.

2.1.7 PROCEDIMIENTOS Y ANÁLISIS DE DATOS

2.1.7.1 PLAN DE RECOLECCIÓN

- Se presentó el proyecto al comité de investigación de la EP de Tecnología Médica de la Universidad de San Marcos para su aprobación. (ANEXO 9)

- Se presentó el proyecto aprobado por la universidad a la dirección de la Institución Educativa N° 3057 Santa Rosa de Carabaylo, para su aprobación y autorización, con la finalidad de obtener el permiso para la ejecución del estudio.
- Se coordinó la fecha para la presentación del proyecto de investigación a los docentes a cargo, en donde se les explicó los objetivos, procedimientos y beneficios del estudio.
- Luego se coordinó la fecha para la presentación del proyecto de investigación a los padres de familia, en donde se les explicó los objetivos y requisitos para participar del estudio.
- Se seleccionó a los participantes según los criterios de selección.
- Se citó a los padres de familia en grupos, para brindarles una charla informativa, en donde se les brindó el consentimiento informado (ANEXO 10) para firmarlo como prueba de aceptación de participar en el estudio, luego se les entregó a los padres de cada alumno el cuestionario del Perfil Sensorial y se procedió a explicarles cómo desarrollarlo, indicando que debía ser entregado en dos días (ANEXO 11).
- Al docente encargado de cada aula se le hizo entrega de un Cuestionario de Conductas Disruptivas por cada alumno que contaba con la aceptación del consentimiento informado, este cuestionario debía ser devuelto en 03 días.
- Se procedió a recoger los cuestionarios.
- Después se realizó la puntuación de cada cuestionario, ordenándolos en una base de datos en el programa Excel.
- El análisis estadístico para obtener los resultados del estudio se realizó en el programa estadístico SPSS versión 23.0.

2.1.7.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS

- Los datos obtenidos del Perfil Sensorial y del Cuestionario de Conductas Disruptivas se organizaron en tablas en el programa Microsoft Excel.

- Después se realizó la tabulación de la información usando tablas para los datos obtenidos.
- Se integró la información para realizar el análisis e interpretación de los resultados a través de los programas SPSS Statistics 23.0 y Microsoft Excel donde se realizó la representación gráfica.
- Se utilizó la fórmula del coeficiente de Pearson para medir la relación entre las variables cualitativas Perfil Sensorial y Conductas Disruptivas, posterior a ello se realizó el análisis e interpretación de los resultados.

2.1.8 CONSIDERACIONES ÉTICAS

Este estudio se realizó considerando el código de bioética, con la finalidad de aportar al conocimiento y a la investigación en el área de Terapia Ocupacional; de la misma forma los resultados del estudio fueron reservados bajo estricta confidencialidad.

En el desarrollo del proyecto se consideraron los valores éticos universalmente aceptados como son autonomía, justicia, beneficencia y no-maleficencia.

El principio de autonomía, se consideró a través de los padres quienes tuvieron la capacidad de tomar la decisión de participar o no, en la investigación propuesta, como responsables de sus hijos. En caso de aceptación de su participación en el estudio debieron firmar el consentimiento informado.

El principio de justicia permitió el acceso igualitario a todos los participantes del estudio, bajo las mismas condiciones de trato.

Bajo el principio de beneficencia, la investigación tuvo como objetivo principal el bienestar de los participantes, así mismo informar a los

padres de familia respecto al planteamiento del estudio y los beneficios que obtendrían de éste. Y por último, el principio de no maleficencia el cual se respetó, ya que este estudio no representó daño alguno para los participantes de esta investigación.

Además, se respetó los derechos de autor de las investigaciones y libros consultados, haciendo referencia de éstos en la bibliografía.

Consentimiento informado

Se brindó el consentimiento informado a los padres de familia y/o apoderados, documento en el cual se detalló el procedimiento metodológico de forma concreta, para una mayor comprensión por parte de los padres de familia, de esta forma se aceptaba voluntariamente la participación en el estudio.

CAPITULO III

RESULTADOS

Se aplicaron los instrumentos de evaluación a la población muestral, luego de que los datos fueran recolectados se procesaron en el programa Microsoft Excel y luego fueron importados al programa SPSS23, para realizar el respectivo análisis e interpretación de los siguientes resultados.

3.1 ESTADISTICA DESCRIPTIVA

GRÁFICO N°1

Edad de los participantes

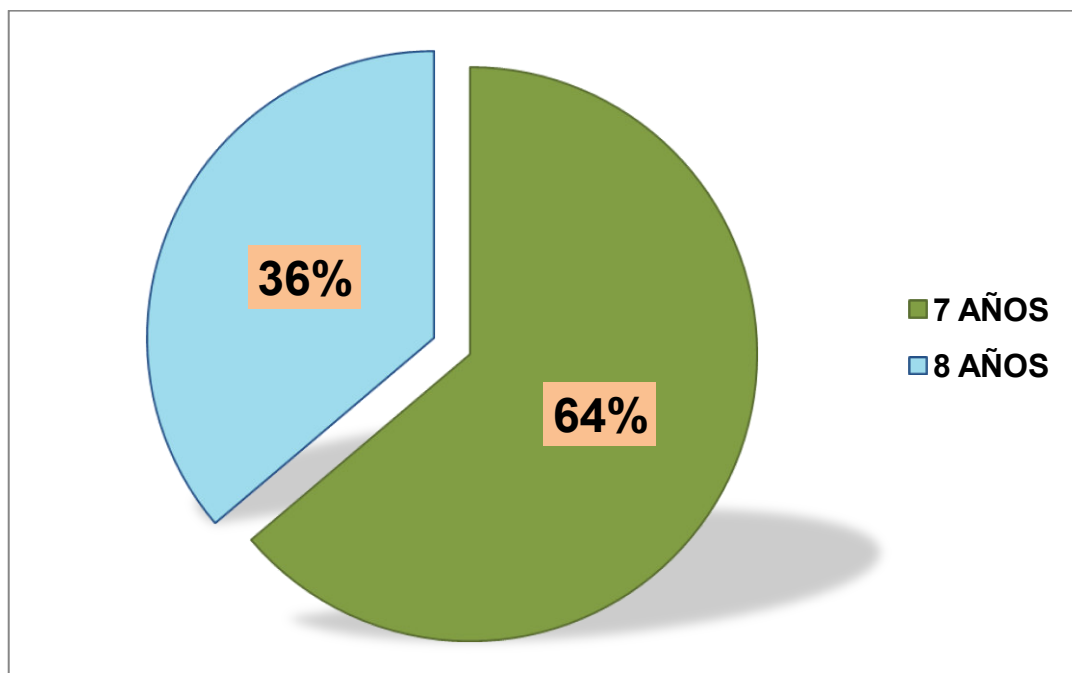


Gráfico N° 1. De la muestra de alumnos del estudio que son un total de 105, el 64% tiene 7 años y el 36% tiene 8 años.

GRÁFICO N°2

Sexo de los participantes

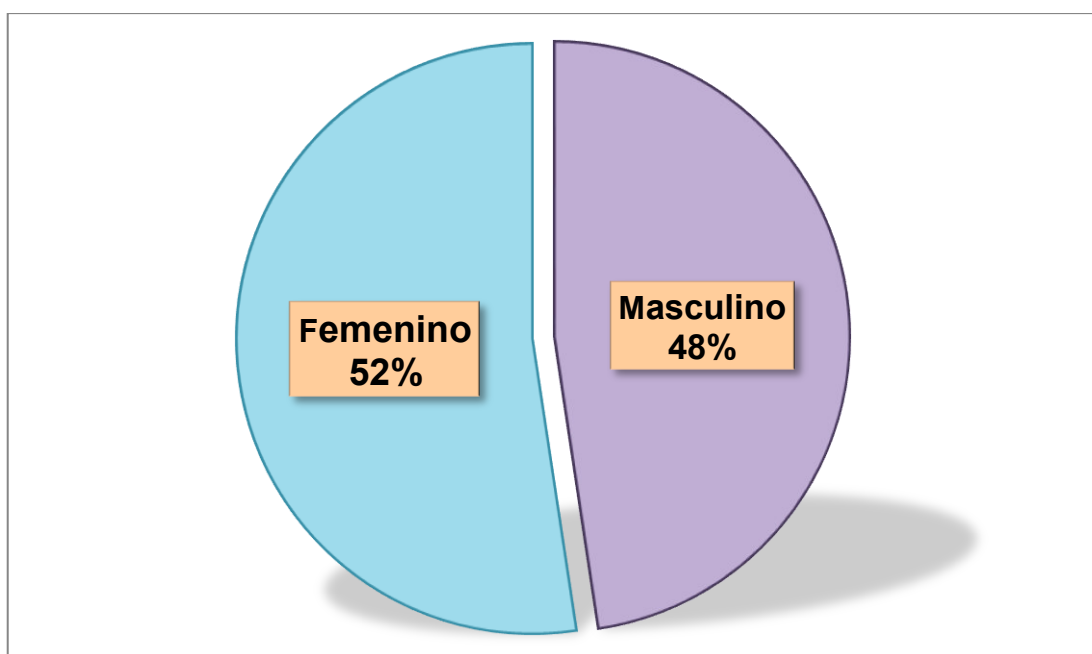


Gráfico N° 2. En el gráfico se observa que de la muestra de estudio el 52% es del sexo femenino y el 48% es del sexo masculino.

GRÁFICO N°3

Nivel de presencia de conductas disruptivas en el aula

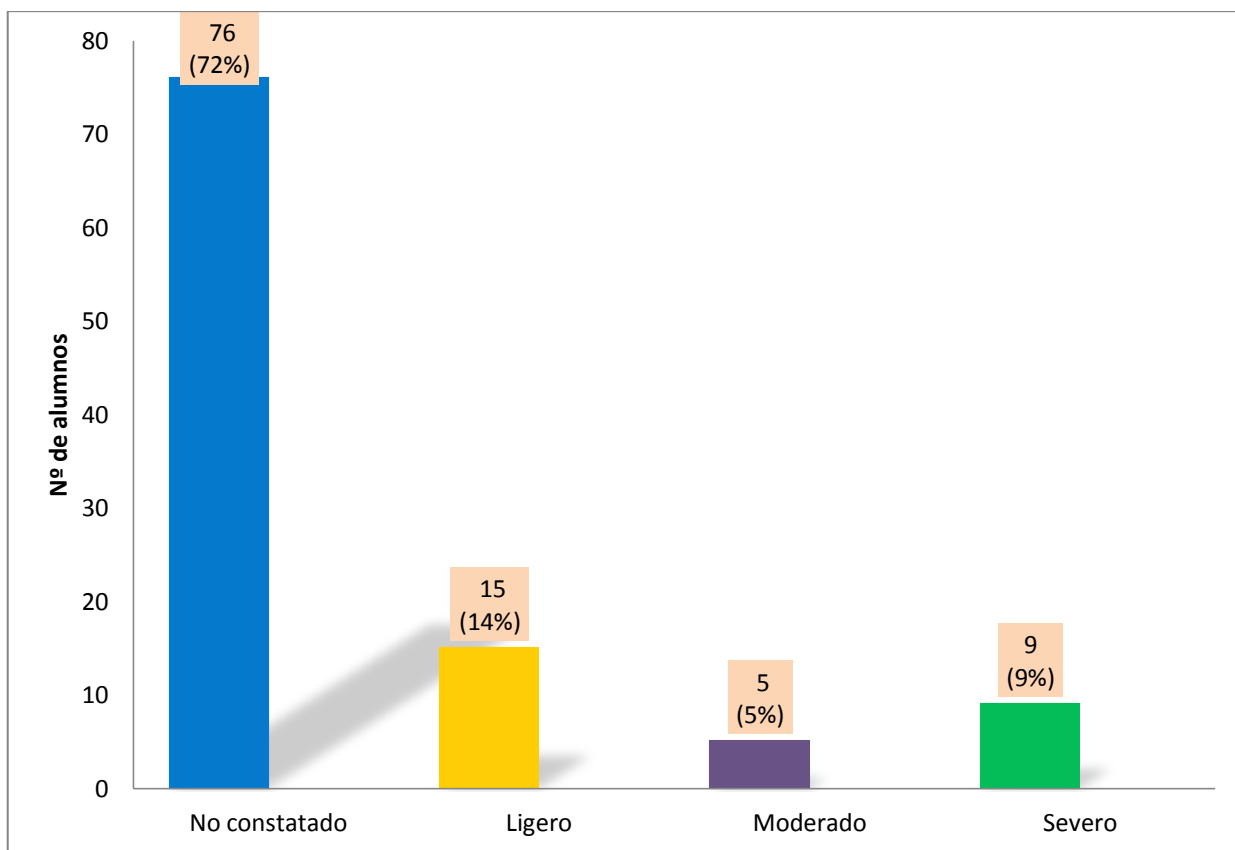


Gráfico N°3. Al aplicar el instrumento de evaluación para conductas disruptivas, se pudo categorizar a la muestra en cuatro niveles; **“no constatado”**, **“ligero”**, **“moderado”** y **“severo”**.

Del presente estudio se pudo determinar qué:

- El 72% de la muestra presentó un nivel no constatado para conductas disruptivas.
- El 14% de la muestra presentó conductas disruptivas en un nivel Ligero.
- El 5% de la muestra presentó conductas disruptivas en un nivel Moderado.
- El 9% de la muestra presentó conductas disruptivas en un nivel Severo.

GRAFICO N° 4

Porcentaje total de alumnos sin presencia de conducta disruptiva y con presencia de conducta disruptiva

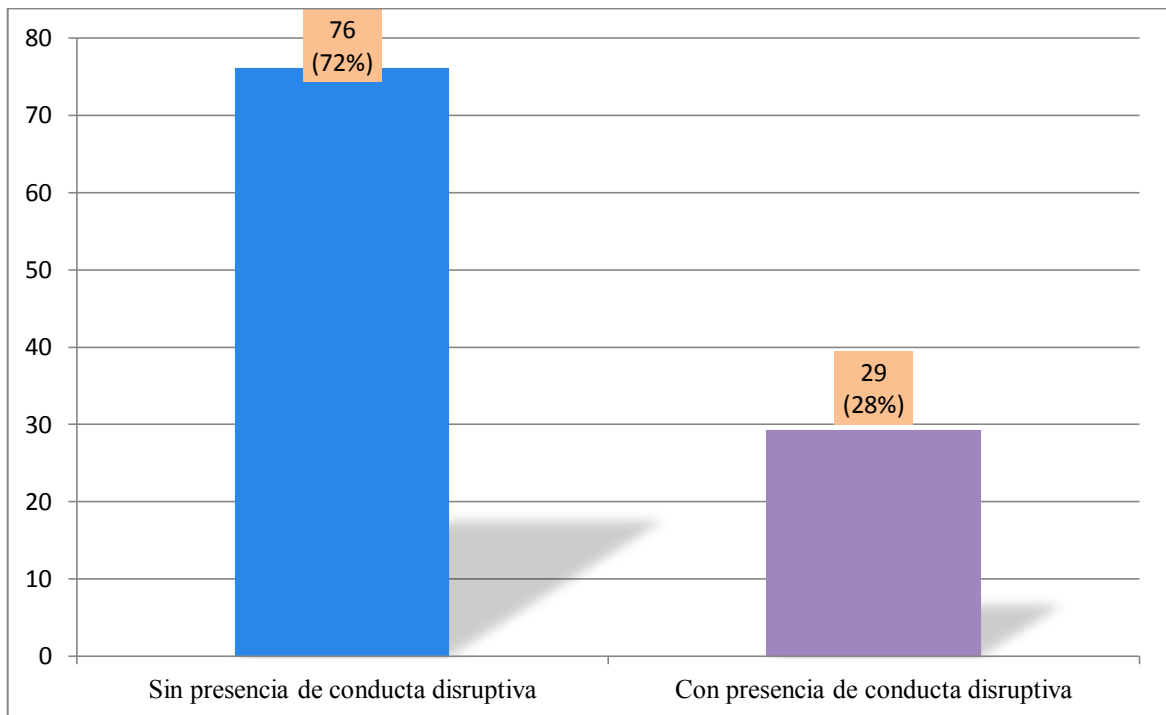


Gráfico N° 4. Teniendo en cuenta que los niveles de conducta disruptiva “**ligero**”, “**moderado**” y “**severo**”, evidencian la presencia de problemas conductuales, en este gráfico se pueden observar dos grupos en los cuales; el 72% de la muestra no muestra conductas disruptivas resaltantes, mientras que el 28% evidencia presencia de problemas de conducta en el aula.

GRÁFICO N°5

Porcentaje de alumnos por cada modalidad de las conductas disruptivas

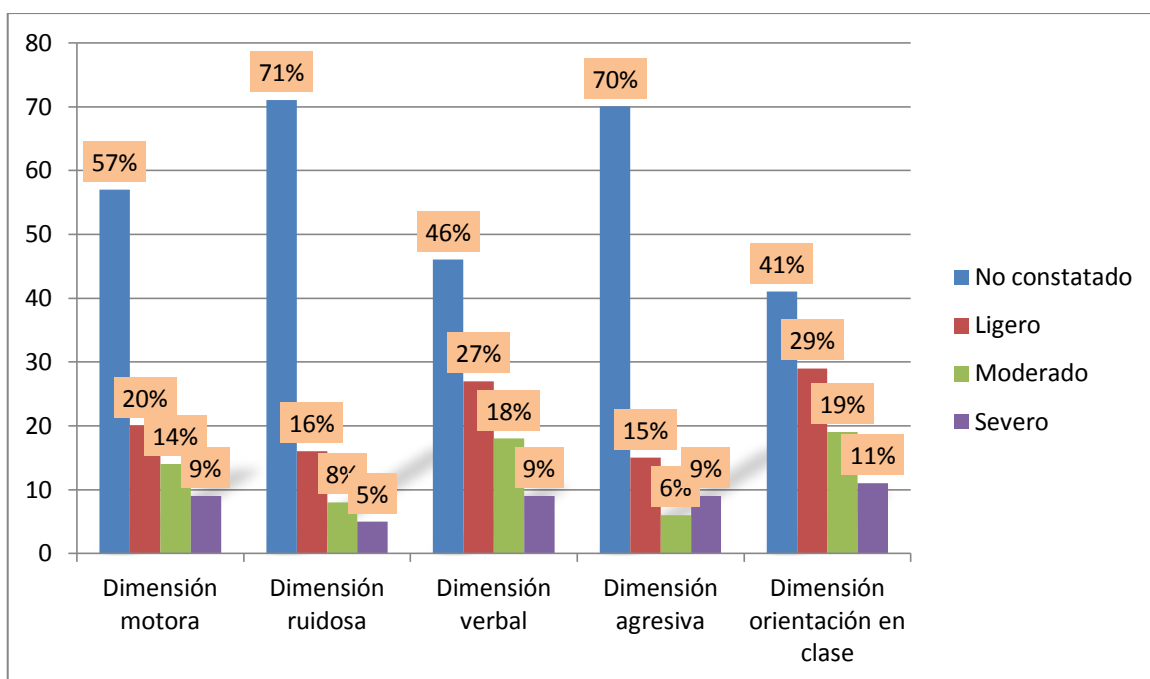


Gráfico N° 5. El gráfico muestra el porcentaje de alumnos en cada modalidad de las conductas disruptivas:

- En la dimensión motora, el 57% de los alumnos presentaron conducta disruptiva no constatada, el 20% conducta disruptiva en el nivel ligero, el 14% moderado y el 9% severo.
- En relación a la dimensión ruidosa; el 71% de los alumnos no presentaron conductas disruptivas de notoriedad, el 16% presentó conducta disruptiva ligera, el 8% moderada, y el 5% severa.
- En la dimensión verbal; el 46% no mostró conductas disruptivas, el 27% evidenció conductas disruptivas en el nivel ligero, el 18% moderado y el 9% severo.
- En cuanto a la dimensión agresiva; el 70% no evidenció conductas disruptivas, el 15% presentó conductas disruptivas de forma ligera, el 6% moderada y el 9% severa.
- Con respecto a la dimensión de orientación en clase; el 41% obtuvo como resultado conducta disruptiva no constatada, el 29% ligero, el 19% moderado y el 11% severo.

GRAFICO N° 6

Porcentaje total de alumnos con un desempeño típico y diferencia definitiva y/o probable en alguna dimensión del perfil sensorial

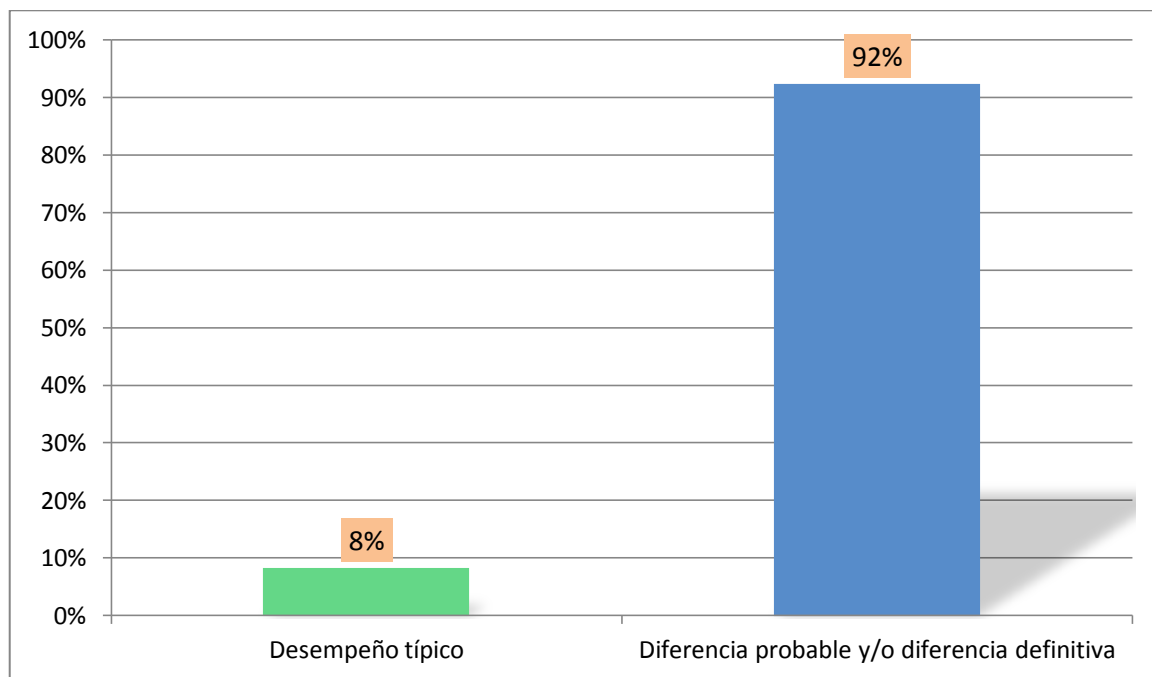


Gráfico N° 6. En el gráfico se puede apreciar dos grupos en los cuales el 8% presenta un desempeño típico en todas las dimensiones del perfil sensorial, mientras que el 92% evidencia una diferencia definitiva y/o una diferencia probable en alguna de las dimensiones del perfil sensorial.

TABLA N°2

Resultados del perfil sensorial según dimensión procesamiento sensorial						
	Desempeño típico		Diferencia probable		Diferencia definida	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Procesamiento auditivo	34	32%	26	25%	45	43%
Procesamiento visual	73	69%	29	28%	3	3%
Procesamiento vestibular	16	15%	14	13%	75	72%
Procesamiento táctil	37	35%	28	27%	40	38%
Procesamiento multisensorial	42	40%	20	19%	43	41%
Procesamiento sensorial oral	22	21%	24	23%	59	56%

Tabla N° 2. En relación al área de procesamiento sensorial del perfil sensorial, de la muestra total se pudo observar que:

- A nivel de procesamiento auditivo, el 32% (34) de los alumnos presentaron desempeño típico, el 25% (26) presentó diferencia probable y el 43% (45) evidencia una diferencia definida.
- En cuanto al procesamiento visual, el 69% obtuvo un desempeño típico, el 28% presentó diferencia probable y el 3% diferencia definida.
- En el procesamiento vestibular, el 15% mostró un desempeño típico, 13% diferencia probable y el 72% diferencia definida.
- En el procesamiento táctil, el 35% presentó un desempeño típico, el 27% mostró una diferencia probable y el 38% diferencia definida.
- En el procesamiento multisensorial, el 40% obtuvo un desempeño típico, el 19% una diferencia probable y el 41% diferencia definida.
- En el procesamiento sensorial oral, el 21% presentó un desempeño típico, el 23% una diferencia probable y el 56% una diferencia definida.

TABLA N° 3

Resultados del perfil sensorial según dimensión modulación						
	Desempeño típico		Diferencia probable		Diferencia definida	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Procesamiento sensorial relacionado al aguante/tono	30	29%	16	15%	59	56%
Modulación relacionada a posición del cuerpo y movimiento	19	18%	36	34%	50	48%
Modulación de movimiento que afecta el nivel de actividad	36	34%	42	40%	27	26%
Modulación de información sensorial que afecta las reacciones emocionales	18	17%	23	22%	64	61%
Modulación de información visual que afecta las reacciones emocionales y nivel de actividad	14	13%	42	40%	49	47%

Tabla N° 3 En relación al área de modulación del perfil sensorial, de la muestra total se pudo observar que:

- A nivel de procesamiento sensorial relacionado al aguante/tono, el 29% (30) de los alumnos presentaron desempeño típico, el 15% (16) presentó diferencia probable y el 56% (59) evidencia una diferencia definida.
- En relación a la modulación relacionada a posición del cuerpo y movimiento, el 18% obtuvo un desempeño típico, el 34% presentó diferencia probable y el 48% diferencia definida.
- En la modulación de movimiento que afecta el nivel de actividad, el 34% mostró un desempeño típico, 40% diferencia probable y el 26% diferencia definida.
- En la modulación de información sensorial que afecta las reacciones emocionales, el 17% presentó un desempeño típico, el 22% mostró una diferencia probable y el 61% diferencia definida.
- En la modulación de información visual que afecta las reacciones emocionales y nivel de actividad, el 13% de los alumnos obtuvieron un desempeño típico, el 40% una diferencia probable y el 47% diferencia definida.

TABLA N° 4

Resultados del perfil sensorial según la dimensión reacciones emocionales y del comportamiento						
	Desempeño típico		Diferencia probable		Diferencia definida	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Reacciones emocionales / sociales	48	46%	28	27%	29	27%
Resultados del comportamiento del procesamiento sensorial	47	45%	22	21%	36	34%
Ítems que indican la base para respuestas	30	29%	32	30%	43	41%

Tabla N° 4. En relación al área de reacciones emocionales y del comportamiento del perfil sensorial, de la muestra total se pudo observar que:

- A nivel de reacciones emocionales y sociales, el 46% (48) de los alumnos presentaron desempeño típico, el 27% (28) presentó diferencia probable y el 27% (29) evidencia una diferencia definida.
- En relación a los resultados del comportamiento del procesamiento sensorial, el 45% obtuvo un desempeño típico, el 21% presentó diferencia probable y el 34% diferencia definida.
- En los ítems que indican la base para respuestas, el 29% mostró un desempeño típico, 30% diferencia probable y el 41% diferencia definida.

3.2 ESTADISTICA INFERENCIAL

TABLA N° 5

Correlación entre las conductas disruptivas y el perfil sensorial

Perfil sensorial	Conductas disruptivas	
	General	
Procesamiento vestibular	<i>r</i>	-,234
	<i>p</i>	,016
Procesamiento multisensorial	<i>r</i>	-,273
	<i>p</i>	,005
Reacciones emocionales / sociales	<i>r</i>	-,251
	<i>p</i>	,010
Ítems que indican la base para respuestas	<i>r</i>	-,290
	<i>p</i>	,003

* $p < 0,05$ significativo

Tabla N° 5. En la tabla se observa que la conducta disruptiva tiene correlación estadísticamente significativa de forma inversa y baja con el **procesamiento vestibular** ($p=0,016$); **procesamiento multisensorial** ($p=0,005$); **reacciones emocionales** ($p=0,010$) e **ítems que indican base para respuestas** ($p=0,003$).

TABLA N° 6

Correlación entre las dimensiones de conductas disruptivas y el perfil sensorial en las dimensiones que presentan significancia

	Conductas disruptivas					
Perfil sensorial		Dimensión motora	Dimensión ruidosa	Dimensión verbal	Dimensión agresiva	Dimensión orientación en clase
Procesamiento vestibular	<i>r</i>	-,256	-,183	-,221	-,122	-,256
	<i>p</i>	,008	,062	,024	,213	,009
Procesamiento multisensorial	<i>r</i>	-,287	-,198	-,213	-,186	-,263
	<i>p</i>	,003	,043	,029	,057	,007
Reacciones emocionales / sociales	<i>r</i>	-,205	-,171	-,228	-,240	-,275
	<i>p</i>	,036	,080	,019	,014	,005
Ítems que indican la base para respuestas	<i>r</i>	-,232	-,247	-,325	-,228	-,218
	<i>p</i>	,017	,011	,001	,019	,026

* $p < 0,05$ significativo

Tabla N° 6. De la tabla se aprecia que la dimensión motora tiene una correlación estadísticamente significativa de forma inversa y baja con: **procesamiento vestibular** ($p=0,008$); **procesamiento multisensorial** ($p=0,003$); **reacciones emocionales** ($p=0,036$); **ítems que indican base para respuestas** ($p=0,017$).

En cuanto a la dimensión ruidosa tiene una correlación estadísticamente significativa en forma inversa y baja con el procesamiento **multisensorial** ($p=0,043$) e **ítems que indican base para respuestas** ($p=0,011$), excepto con el procesamiento vestibular y las reacciones emocionales.

Con respecto a la dimensión verbal tiene una correlación estadísticamente significativa en forma inversa y baja con **procesamiento vestibular** ($p=0,024$), **procesamiento multisensorial** ($p=0,029$); **reacciones emocionales** ($p=0,019$); **ítems que indican base para respuestas** ($p=0,001$).

La dimensión agresiva tiene una correlación estadísticamente significativa en forma inversa y baja con **reacciones emocionales** ($p=0,014$) e **ítems que indican base para respuestas** ($p=0,019$) a excepción del procesamiento vestibular y el procesamiento multisensorial.

La dimensión de orientación en clase tiene una correlación estadísticamente significativa en forma inversa y baja con el procesamiento **vestibular** ($p=0,009$); **procesamiento multisensorial** ($p=0,007$); **reacciones emocionales** ($p=0,005$); **ítems que indican base para respuestas** ($p=0,026$).

TABLA N°7

Correlación entre las dimensiones de la conducta disruptiva y las dimensiones del perfil sensorial

		Procesamiento Sensorial	Modulación	Reacciones emocionales de comportamiento	Perfil sensorial
Conducta disruptiva	Correlación de Pearson (r)	-0,14	-0,07	-,240*	-0,16
	p	0,17	0,49	0,01	0,11
	N	105	105	105	105
Dimensión motora	Correlación de Pearson (r)	-0,15	-0,06	-,200*	-0,15
	p	0,14	0,53	0,04	0,12
	N	105	105	105	105
Dimensión ruidosa	Correlación de Pearson (r)	-0,07	-0,02	-0,16	-0,08
	p	0,51	0,85	0,10	0,39
	N	105	105	105	105
Dimensión verbal	Correlación de Pearson (r)	-0,09	-0,01	-,221*	-0,11
	p	0,37	0,88	0,02	0,26
	N	105	105	105	105
Dimensión agresiva	Correlación de Pearson (r)	-0,12	-0,04	-,229*	-0,14
	p	0,22	0,66	0,02	0,15
	N	105	105	105	105
Dimensión de orientación en clase	Correlación de Pearson (r)	-0,13	-0,12	-,233*	-0,17
	p	0,20	0,21	0,02	0,09
	N	105	105	105	105

*p<0,05 significativo.

Tabla N°7. De la tabla se aprecia que la dimensión reacciones emocionales de comportamiento se correlaciona significativamente en forma baja e inversa con todas las dimensiones de las conductas disruptivas a excepción de la dimensión ruidosa.

TABLA N° 8

Correlación entre la edad y las conductas disruptivas

Conductas disruptivas							
		Dimensión motora	Dimensión ruidosa	Dimensión verbal	Dimensión agresiva	Dimensión orientación en clase	Conducta disruptiva General
Edad	<i>r</i>	-0,108	0,023	-0,082	0,018	-0,097	-0,042
	<i>p</i>	0,274	0,820	0,404	0,859	0,324	0,672

*p<0,05 significativo

Tabla N°8 De la tabla se aprecia que no existe correlación estadísticamente significativa entre la edad y las dimensiones de las conductas disruptivas.

TABLA N° 9

Correlación entre el sexo y las conductas disruptivas

Conductas disruptivas							
		Dimensión motora	Dimensión ruidosa	Dimensión verbal	Dimensión agresiva	Dimensión orientación en clase	Conducta disruptiva General
Sexo	<i>r</i>	0,212	0,282	0,132	0,239	0,174	0,254
	<i>p</i>	0,030	0,004	0,179	0,014	0,076	0,009

* $p < 0,05$ significativo

Tabla N°9. De la tabla se aprecia que la variable sexo tiene una correlación estadísticamente significativa baja y directa, con la **dimensión motora** ($p=0,030$), **dimensión ruidosa** ($p=0,004$), **dimensión agresiva** ($p=0,014$), con excepción de las dimensiones verbal y de orientación en clase, con las cuales no existe una correlación estadísticamente significativa.

Con respecto a la variable **Conducta disruptiva general** existe una correlación estadísticamente significativa baja y directa con el sexo ($p=0,009$).

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre las conductas disruptivas y el perfil sensorial en los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo. Se utilizaron como instrumentos de medición el perfil sensorial de Winnie Dunn, que es una evaluación muy usada a nivel nacional e internacional, que divide la prueba en 03 dimensiones; procesamiento sensorial, modulación y reacciones emocionales de comportamiento, así mismo se utilizó un cuestionario de conductas disruptivas que constaba de 27 preguntas divididas en 05 dimensiones; motora, ruidosa, verbal, agresiva y de orientación en clase.

Según los resultados, en referencia a la relación entre la conducta disruptiva y el perfil sensorial, se logró evidenciar que existe una correlación significativa entre los componentes de dichas variables, obteniéndose como parte del análisis que las relaciones encontradas son inversas y significativas ($p < 0.05$), por lo que a partir del análisis se acepta la hipótesis general que establece que existe relación entre las conductas disruptivas y el perfil sensorial.

Estos resultados guardan relación con los hallazgos realizados en el estudio “Sensory Over-Responsivity in a Sample of Children Seeking Treatment for Anxiety”¹⁴ en el cual se demostró que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva entre la variable hiperresponsividad y la lista de verificación de comportamiento infantil, en el cual resalta que la hiperresponsividad sensorial desencadena respuesta conductuales o emocionales como ansiedad, agresión, rigidez, irritabilidad, compulsividad entre otras conductas. De la misma forma en el estudio realizado en Colombia, donde se determinó la existencia de la relación de los problemas de la Integración sensorial, con los problemas de atención y problemas conductuales, generando en los alumnos indisciplina y problemas conductuales en el aula¹³; de la misma forma la hipótesis es apoyada, por las investigaciones realizadas por Franklin, Deitz, Jirikowic y Astley⁵⁸ en el 2008, en Estados Unidos, de una muestra de niños con trastorno de espectro alcohólico fetal, una alta proporción de estos evidenció déficit en el procesamiento sensorial y problemas de conducta, obteniendo una correlación significativa e inversa entre las variables procesamiento sensorial y comportamiento.

Esta investigación tuvo como resultado que la conducta disruptiva tiene una correlación estadísticamente significativa con el perfil sensorial en sus componentes: procesamiento vestibular, procesamiento multisensorial, reacciones emocionales/sociales e ítems que indican base para respuestas.

En Perú, Gonzalez Ruiz realizó el estudio “Bullying y el procesamiento sensorial en estudiantes del primer y segundo grado de primaria en la Institución Educativa Regular Particular Alma América Lima, 2017”¹², en el cual se halló una relación directa entre el bullying y el procesamiento sensorial en los componentes táctil, propioceptivo, vestibular, visual y auditivo.

También en el proceso de análisis de datos se pudo determinar la coexistencia tanto de los problemas del procesamiento sensorial como la presencia de las conductas disruptivas en la muestra, siendo este resultado respaldado por los hallazgos en estudios previos que reafirman dicha coexistencia, como el estudio de Hutton⁵⁹ en el 2012, que de una muestra de 144 alumnos con edades entre los 4 y 10 años, se identificó que el 40% y el 55% de ellos tenían problemas en el procesamiento sensorial, presentando una relación significativa en la prueba de chi cuadrado para conducta impulsiva, hiperactividad, problemas de conducta y problemas emocionales. Así mismo, Ayres menciona que los niños con problemas del procesamiento sensorial tienden a responder de forma inadecuada ante situaciones cotidianas enfrentándose continuamente ante ellas, éstos niños se frustran, se irritan llegando en algunas ocasiones a exaltarse tanto que la conducta se desborda. En la investigación “Sensory Processing Difficulties, Behavioral Problems, and Parental Stress in a Clinical Population of Young Children”¹⁵ de Lauren, se encontró una alta prevalencia de dificultades del procesamiento sensorial (55.9%), además el déficit del procesamiento sensorial se correlacionó con problemas de comportamiento y nivel de estrés de los padres de familia.

Con base en los resultados, se halló que existe una correlación estadísticamente significativa inversa entre, el procesamiento vestibular, que nos da noción de las respuestas del niño al movimiento, y la conducta disruptiva en sus componentes; dimensión motora, dimensión verbal y la dimensión de orientación en clase. Para Beaudry Bellefeuille⁶, terapeuta ocupacional, el sistema vestibular desempeña un

papel importante junto a los otros sistemas sensoriales, debido a su influencia en el estado de alerta. Todas las personas necesitamos cierta cantidad de estímulo vestibular para mantenernos alertas y sentirnos regulados⁹. Es por ello que para la mayoría de personas las situaciones diarias que ofrecen estímulo vestibular son suficientes, sin embargo algunos necesitan una mayor cantidad de estímulo vestibular teniendo como resultado alumnos que buscan intensamente ese estímulo a través de acciones que salen de lo regular como por ejemplo: correr en el aula, pararse constantemente del asiento, salir del salón, subir sobre los mobiliarios, saltar, interfiriendo con su desempeño escolar y llegando a afectar muchas veces su aprendizaje.

Respecto al procesamiento multisensorial, este procesamiento está relacionado a las respuestas del alumno ante actividades que contienen como base diferentes sistemas sensoriales, se determinó del análisis que existe una correlación estadísticamente significativa con los componentes de la conducta disruptiva, dimensión motora, ruidosa, verbal y de orientación en clase. Esto es sustentado en el estudio Multisensory Integration and Child Neurodevelopment⁶⁰ realizado por Dionne-Dostie E. et al., en el cual resaltan que la percepción del entorno y por ende la conducta es resultado de la combinación de la información sensorial adquirida de los sistemas sensoriales.

En el caso de las reacciones emocionales/ sociales del perfil sensorial, que hacen referencia a las habilidades que se poseen para relacionarse con su entorno, existe correlación estadísticamente significativa con los componentes dimensión motora, dimensión verbal, dimensión agresiva y dimensión de orientación en clase. Para la variable ítems que indican la base para respuestas, que se refiere al nivel de modulación, existe correlación estadísticamente significativa con todos los componentes de la conducta disruptiva.

Se encontró también correlación significativa directa entre la variable sexo y: dimensión motora, dimensión ruidosa, dimensión agresiva y la conducta disruptiva.

Las relaciones halladas, evidencian la necesidad de realizar un estudio más específico que permita determinar alguna relación causal entre los componentes del

procesamiento sensorial y la conducta disruptiva. En la investigación realizada en el 2018 por Miller Lucy Jane y col.¹¹ Se utilizó un diseño retrospectivo de pre-tratamiento y post-tratamiento en el cual se aplicó un programa intensivo con enfoque de integración sensorial y el DIR/Floortime que dio como resultado mejoras en los niveles de comportamiento adaptativo, conductas problemáticas y funciones sensorio-motoras.

Los resultados obtenidos nos han permitido demostrar que existen ciertas relaciones entre los componentes del perfil sensorial y las conductas disruptivas, sin embargo no todas las variables se pueden relacionar a alguna dificultad en el procesamiento sensorial es por ello que se debe tener en cuenta la posibilidad de una influencia del entorno familiar así como el tipo de crianza que recibieron los alumnos, aspecto que no fue tomado en cuenta en esta investigación, pero que sí sería necesario considerar para futuras investigaciones a fin de lograr abarcar aspectos más amplios que nos proporcionen mayor información, en el análisis de Hutton ⁵⁹ de su estudio *Investigation into the prevalence of Sensory Processing difficulties in children identified as having behavioural, emotional or social difficulties at School* también se menciona la necesidad de profundizar el tema de los problemas de conducta teniendo como referencia el manejo conductual de los padres.

Es importante además señalar que la conducta es resultado de múltiples factores que influyen en el comportamiento del alumno, por lo que será necesario para futuros estudios tener a consideración el entorno familiar, desarrollo emocional, así como el factor escolar ya que se observó gran cantidad de alumnado para un docente en el aula que no le permitía actuar en cada situación que se podía presentar en la misma, además del escaso conocimiento por parte del profesorado para identificar situaciones en riesgo dentro del salón de clases.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Existe correlación estadísticamente significativa inversa entre variables de la conducta disruptiva y el perfil sensorial.
- El 72% de la muestra no presentó problemas conductuales resaltantes, el 28% evidenció presencia de conductas disruptivas.
- El 8% no evidenció dificultad en el procesamiento sensorial, mientras que el 92% evidencia dificultad en algunas de las modalidades del perfil.
- Existe correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre: la dimensión motora y el procesamiento vestibular, procesamiento multisensorial, reacciones emocionales/sociales e ítems que indican la base para respuestas.
- Existe correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre: la dimensión ruidosa y el procesamiento multisensorial, y los ítems que indican la base para respuestas.
- Existe correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre: la dimensión verbal y el procesamiento vestibular, procesamiento multisensorial, reacciones emocionales/sociales e ítems que indican la base para respuestas.
- Existe correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre: la dimensión agresiva y reacciones emocionales /sociales y con los ítems que indican la base para respuestas.
- Existe correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre: la dimensión de orientación en clase y el procesamiento vestibular, procesamiento multisensorial, reacciones emocionales/sociales e ítems que indican la base para respuestas.
- Existe correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre: las conductas disruptivas y el procesamiento vestibular, procesamiento multisensorial, reacciones emocionales/sociales e ítems que indican la base para respuestas.
- Existe correlación inversa, baja y estadísticamente significativa entre la dimensión reacciones emocionales de comportamiento del perfil sensorial y

las variables: conducta disruptiva, dimensión motora, dimensión verbal, dimensión agresiva y dimensión de orientación en clase.

- Existe correlación estadísticamente significativa directa entre: la variable sexo y dimensión motora, dimensión ruidosa, dimensión agresiva y la conducta disruptiva.

5.2.RECOMENDACIONES

- En base en la experiencia obtenida en esta investigación se recomendó a la Directora de la Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo, priorizar la capacitación a los docentes de la institución educativa en relación al manejo conductual y el procesamiento sensorial, para una detección temprana y así poder realizar la derivación respectiva.
- Además, se recomendó revisar y modificar el currículo con la finalidad de adaptar la programación curricular en base a la necesidad del alumnado. En este caso se recomienda realizar actividades cortas de activación, organización y relajación con los alumnos, entre las horas pedagógicas, que permita favorecer su desempeño durante las clases escolares. Por ejemplo, realizar actividades sensorio-motoras antes y/o después de permanecer sentados en las carpetas por periodos prolongados, ya que esto le permitirá regular la conducta de búsqueda de información sensorial.
- Respecto a la organización del aula, se recomendó modificar la disposición del ambiente, en referencia a los alumnos que mostraban patrones comportamentales resaltantes, estos debían estar ubicados en sitios estratégicos en el aula donde el docente tuviera mayor acceso a ellos para poder redirigirlos. También se sugirió el uso de apoyos visuales como calendarios de rutinas, que permitan la organización del alumnado, y evitar el exceso de estímulos visuales que podrían interferir en el desarrollo de las clases.
- Las carpetas y sillas deben ser de la altura adecuada del estudiante. La distribución de este mobiliario en el aula deberá ser organizada, para que permita el flujo de paso de los alumnos y que esto no genere interrupciones en la clase. La mayoría de aulas también contaba con grandes ventanas que daban hacia el

exterior, donde había alto tránsito de personas, por lo que era un distractor que generaba conductas reiterativas por parte de los alumnos, por lo que se sugirió cubrirlas en los momentos que se considere necesario.

- Se sugirió implementar el patio escolar para que fomente a través del juego, la exploración sensorial y las habilidades sociales, así como destrezas y habilidades que permitan un mejor desempeño escolar.
- Identificar a los alumnos que hayan obtenido resultados resaltantes y de esta forma realizar las derivaciones y el respectivo seguimiento por parte de la Institución educativa.
- La Institución Educativa 3057 Santa Rosa de Carabayllo debe realizar talleres para padres, donde se les informe acerca de la importancia del desarrollo sensorio-motor, así como un desarrollo socio-emocional saludable.
- Se recomendó a los padres de familia que participaron del estudio, que los alumnos pasen por evaluaciones en el área de Terapia Ocupacional y Psicología.
- Enfatizar la participación de los alumnos en actividades en exterior que le permitan tener experiencias sensoriales.
- Se recomienda realizar o proponer proyectos que permitan favorecer las relaciones sociales saludables, así como también la importancia del juego y las experiencias sensoriales en el día a día.
- Según los resultados, estas conductas también podrían presentarse en los diferentes entornos del alumno, como por ejemplo en el hogar, por lo que amerita se realicen estudios respecto a estos contextos.
- Debido a que las asociaciones de las correlaciones halladas entre las variables de estudio son bajas, se recomienda investigar con más profundidad el tema, de la misma forma proponer nuevas investigaciones, con una mayor población y en diferentes entornos tanto en Instituciones educativas estatales como en particulares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Baca F. Trastornos de inicio del comportamiento disruptivo en estudiantes de 8 a 11 años de una institución educativa – callao. [Tesis maestría]. Perú: Programa Académico de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola; 2012.
2. Gordillo, Enrique. Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao. Educación (Perú) 2013; 22 (43): 91-112.
3. Ministerio de Educación del Perú. [internet]. Perú; 2015 [fecha de acceso 02 de agosto de 2018]. Disponible en: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
4. Rodríguez, Héctor. Qué es la disrupción y cómo afrontarla: la disciplina y las normas. [fecha de acceso 17 de agosto de 2018]. Disponible desde: https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/santayana/temario_interaccion/disrupcion_0910.pdf
5. Ayres. La integración sensorial y el niño. México: Trillas; 1998.
6. Bellefeuille, B. Un trastorno en el procesamiento sensorial es frecuentemente la causa de problemas de aprendizaje, conducta y coordinación motriz en niños. Boletín Pediátrico. (España) 2006; 46: 200-203.
7. Engel-Yeger, Ziv-On. The relationship between sensory processing difficulties and leisure activity preference of children with different types of ADHD. Research in Developmental Disabilities (Israel) 2011;32(3): 1154-1162.
8. Zero to three. Diagnostic classification of mental health and developmental disorders of infancy and early childhood: Revised edition (DC:0- 3R). Washington, DC: Zero to Three Press.C. Wright & C. Northcutt. 2005.
9. Miller, LJ. Sensational Kids: Hope and Help for Children with Sensory Processing Disorder. USA: Penguin Group; 2006.
10. Dunn W. Conceptual Model for the Sensory Profile. Sensory Profile: User's Manual. USA: Psychological Coporation; 1999.
11. Schoen S., Miller L., Flanagan J. A Retrospective Pre-Post Treatment Study of Occupational Therapy Intervention for Children with Sensory Processing Challenges. The Open Journal of Occupational Therapy (USA). 2018; 6(1).

12. Gonzalez M. Bullying y el procesamiento sensorial en estudiantes del primer y segundo grado de primaria en la Institucion Educativa Regular Particular Alma América Lima, 2017. [Tesis]. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2017.
13. Erazo O. Identificación, características y relación entre la integración sensorial, atención, conducta y sus problemas en el aula. [Tesis maestría]. España: Universidad Internacional de La Rioja; 2015.
14. Conelea CA, Carter AC, Freeman JB. Sensory over-responsivity in a sample of children seeking treatment for anxiety. *J Dev Behav Pediatr.* (USA) 2014;35(8):510–521.
15. Lauren G, Wind C, Henninger E, Chinitz S. 2013. Sensory Processing Difficulties, Behavioral Problems, and Parental Stress in a Clinical Population of Young Children. *J Child Fam Stud.* (USA) 2013; 22(7): 912–921.
16. Perez R, Doval E, Jane C, Calderia P, Virella D. The Role of Sensory Modulation Deficits and Behavioral Symptoms in a Diagnosis for Early Child. *Child Psychiatry and Human Development* (USA) 2013;44 (3):400-411.
17. Pérez R., Ballabriga M., Doval E., Caldeira, P. Validating regulatory sensory processing disorders in early childhood using the sensory profile and child behavior checklist (CBCL 1 ½-5). *Journal of child and family studies* (USA) 2011; 21(6): 906-916.
18. Diccionario de la Real Academia Española. Perú: El comercio; 2000.
19. Díaz J. Adolescencia Antisocial: Manual Hiperactividad Infantil. España: Asociación Andaluza de Psiquiatría y Psicología Infantil; 2010.
20. Marchesi A. *¿Qué será de nosotros, los malos alumnos?*. Madrid: Edit. Alianza; 2004.
21. Céspedes A. Niños con Pataletas, Adolescentes Desafiantes. Cómo manejar los trastornos de conductas en los hijos (5ª edición). Santiago de Chile: Unlimited S. A.; 2007.

22. Jurado P. Informe “Influencia de los comportamientos disruptivos en el fracaso escolar de los alumnos de ESO. Hacia un modelo de intervención centrado en la institución educativa”. Barcelona: UAB; 2015.
23. Fariña F., Arce R. Avances en torno al comportamiento. Madrid: Ministerio del trabajo y Asuntos Sociales; 2003.
24. Tapia M. Influencia de las conductas disruptivas en el proceso de enseñanza aprendizaje, de los estudiantes del centro educativo particular “República Federal Suiza”. [Tesis]. Ecuador: Universidad Central del Ecuador; 2007.
25. Vaello J. Cómo dar clase a los que no quieren. Barcelona: Editorial Graó de IRIF, S.L; 2007
26. Giusti E. Las neurociencias y las conductas disruptivas. [internet]. Argentina: Universidad de Palermo; 2003. Disponible en: <http://www.adolescenza-fl.net/giusti.pdf>
27. Gomez P., Rodríguez F. J., Herrero, F. J., Cuesta, M. Descripción de los factores de riesgo y protección en una muestra de jóvenes en grupos de Garantía Social. España: Psicología Jurídica del menor y la Familia.; 2005.
28. Córdova S. Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo. [Tesis]. Pimentel: Universidad Señor de Sipán ; 2017.
29. Gotzens C. La perspectiva de los adultos sobre los comportamientos indisciplinarios en el contexto escolar. Barcelona: Fundació Caixa de Pensions; 1985.
30. Bar-Shalita T., Vatine, J.-J., Parush, S. Sensory modulation disorder: a risk factor for participation in daily life activities. *Developmental Medicine & Child Neurology*. 2008. No. 50. Disponible en: 10.1111/j.1469-8749.2008.03095.x
31. Stock KC. Kids Gotta Move- Safely. The Out of Sync Child Has Fun: activities for kids with sensory processing disorder. USA: Penguin Group; 2006.
32. Beaudry I. Problemas de aprendizaje en la infancia: La descoordinación motriz, la hiperactividad y las dificultades académicas desde el enfoque de la teoría de la integración sensorial. Oviedo: Ediciones Nobel; 2003.

33. Bustamante, E. El sistema nervioso: desde las neuronas hasta el cerebro humano. Colombia: Universidad de Antioquia; 2007.
34. Ayres J. La integración sensorial en los niños: Desafíos sensoriales ocultos. Madrid: TEA Ediciones S.A.; 2008.
35. Morris C, Maisto A. Psychology: an introduction. U.S.A: Prentice Hall; 1988.
36. Ayres J. Sensory integration and learning disorders. Los Angeles, CA: Western Psychological Services; 1972.
37. Bundy A., Lane S., Murray E. Sensory integration: Theory and practice (2nd ed.). Philadelphia: F. A. Davis. 2002.
38. Blanche, E. Curso 1 La perspectiva de La Integración Sensorial. Programa Avanzado de Integración Sensorial. USA: Universidad del Sur de California - Western Psychological Services; 2013.
39. Baranek, Foster L, Berkson G. Sensory Defensiveness in Persons with Developmental Disabilities. The Occupational Therapy Journal of Research. 1997; 17 (3): 173-185.
40. Padilla G, Ramos M. Psicología del aprendizaje. México: UNAM; 2002.
41. Dvorkin, Cardinali, Lermoli. Best & Taylor Bases Fisiológicas de la Práctica Médica (14ª Edición). Argentina: Editorial Médica Panamericana; 2011.
42. Supporting and advocating for people with Sensory Processing Disorder [Homepage en internet]. Australia [acceso 24 septiembre 2018]. Disponible en: <http://spdaustralia.com.au/the-tactile-system/>
43. Wiggins R, Carter A. Handbook of Infant, Toddler and Preschool Mental Health Assessment. U.S.A: Oxford University Press; 2004.
44. Ricketts L. Occupational Therapy and Sensory Integration for Visual Impairment. Texas SenseAbilities. (EUA) 2008. [acceso 27 septiembre 2018] Disponible en: <https://www.tsbvi.edu/occupational-therapy-and-sensory-integration-for-visual-impairments>
45. Roley S., Blanche E., Schaaf C. Understanding the nature of sensory integration with diverse populations. Texas: Pro-Ed; 2001.
46. Avery G, Fletcher M. Neonatología. Fisiopatología y manejo del recién nacido (5ª Edición). Argentina: Editorial Médica Panamericana; 2001.

47. Erazo O. Descripción del riesgo y deficiencia de la integración sensorial, aprendizaje, afectividad y conducta en estudiantes de primaria de un colegio oficial. *Revista Enfoques*, (Colombia) 2015; 2(1) [acceso 03 Octubre 2018]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.24267/23898798.201>
48. Pérez R. Trastornos de regulación del procesamiento sensorial: una contribución a la validación de los criterios para su diagnóstico en la primera infancia. [Tesis doctoral]. Bellaterra: Programa de Doctorado en Psicopatología de Infantes, Adolescentes y Adultos, Universidad Autónoma de Barcelona; 2012.
49. McIntosh, Miller, Shyu V., Hagerman J. Sensory-modulation disruption, electrodermal responses, and functional behaviors. *Developmental medicine and child neurology*. [internet]. 1999. [fecha de acceso 10 de octubre de 2018]; No. 9. Disponible en <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10503919#>
50. Fisher. Murray. Bundy. *Sensory Integration. Theory and Practice*. F.A. Davis Company. Filadelfia; 1991
51. Ministerio de Educación. Ley general de educación [internet] Perú; 2016. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ley-28044-ley-general-de-educacion-24-11-2017.pdf>
52. Ministerio de Educación. Currículo Nacional de la Educación Básica [internet] Perú; 2016. Disponible en: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4551/Curr%20nacional%20de%20la%20educaci%20n%20b%20a%20sica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
53. Ministerio de Educación. Ley general de educación [internet] Perú; 2016. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
54. Shumway – Cook, Woollacott. *Motor control. Theory and practical applications*. Baltimore: Willians and Wilkins; 1995.
55. Clínica Universidad de Navarra. [Homepage en internet]. España: 2019 [acceso 19 de noviembre de 2018]. Disponible en: <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/distractibilidad>

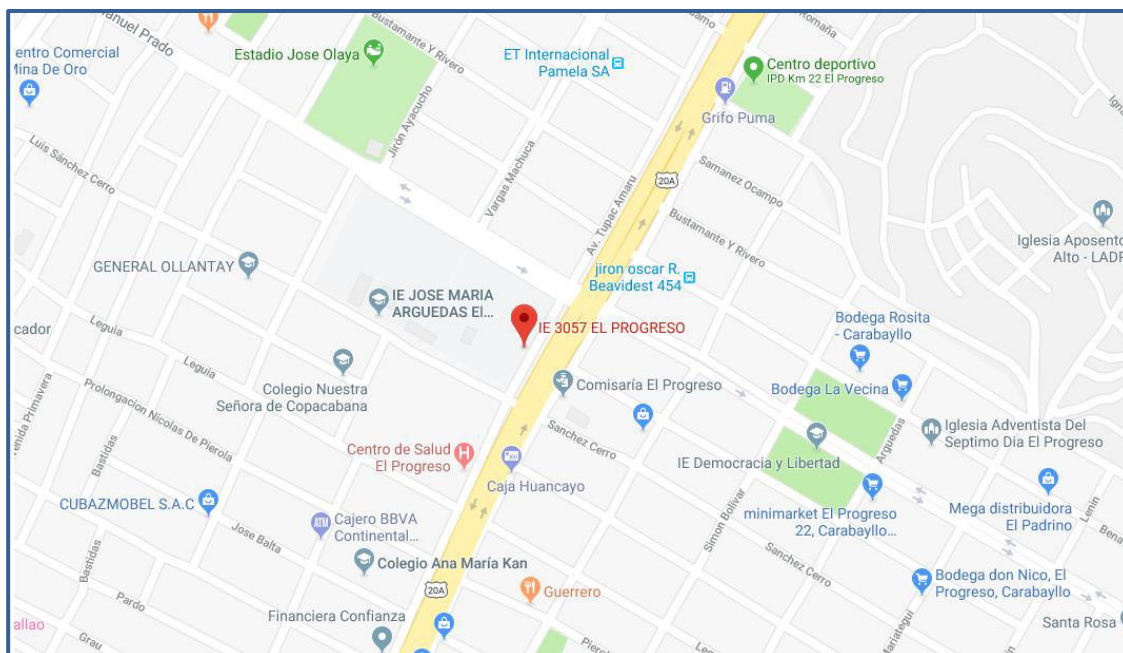
56. Polonio B. Conceptos fundamentales de terapia ocupacional. Madrid: Médica Panamericana; 2001.
57. García M. Procesamiento sensorial y percepción visual en estudiantes del segundo grado de primaria de educación básica regular de la Institución Educativa 1150 Abraham Zea Carreón en el año escolar 2015”. [Tesis]. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2015.
58. Laureen, Deitz, Jirikowic, Astley. Children with fetal alcohol spectrum disorders: Problems behaviors and sensory processing. The American Journal of Occupational Therapy. [internet]. 2008. [fecha de acceso 28 de agosto de 2019]; No. 62. Disponible en <https://www.ajot.aota.org/article.aspx?articleid=1867038>
59. Hutton, P. Investigation into the prevalence of sensory processing difficulties in children identified as having behavioral, emotional or social difficulties at school. [Tesis doctoral]. United Kingdo: University Cardiff; 2012.
60. Dionne-Dostie E., Paquette N., Lassonde M., Gallagher A. Multisensory Integration and Child Neurodevelopment. Brain Sci. [internet]. 2015. [fecha de acceso 09 de septiembre de 2019]; No. 5. Disponible en <https://www.ajot.aota.org/article.aspx?articleid=1867038>

ANEXOS

ANEXO 1

UBICACIÓN IE N° 3057 SANTA ROSA DE CARABAYLLO.

Colinda con el Centro de Salud “El progreso” y la Comisaría “El Progreso”.



Fuente: Google maps

ANEXO 2

MODELO DE WINNIE DUNN

		BEHAVIORAL RESPONSE	
		Accordance Counteract	
NEUROLOGICAL THRESHOLD CONTINUUM	HIGH	<p>LOW REGISTRATION Factor 3 (low endurance/tone) Factor 6 (poor registration) Factor 8 (sedentary)</p> <p>Expected physiological response to sensation is a weak response (due to high threshold) and quick habituation (due to accordance behavior that continues to limit response).</p>	<p>SENSATION SEEKING Factor 1 (sensation seeking)</p> <p>Expected physiological response to sensation is a weak response (due to high threshold) and slow habituation (due to counteract behavior that pursues sensation).</p>
	LOW	<p>SENSORY SENSIVITY Factor 4 (oral sensory/ sensitivity) Factor 5 (inattention/distractibility) Factor 7 (sensory sensitivity)</p> <p>Expected physiological response to sensation is a strong response (due to low threshold) with slow habituation (due to accordance behavior that involves a sustained recognition of available sensation).</p>	<p>SENSATION AVOIDING Factor 2 (emotionally reactive) Factor 8 (sedentary when motivation is to keep away from sensory experiences)</p> <p>Expected physiological response to sensation is a strong response (due to low threshold) with quick habituation (due to counteract behavior that withdraws from sensation).</p>

ANEXO 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	VALORACIÓN
Variable 1: Conductas disruptivas en el aula	Son las conductas inadecuadas que interfieren en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la clase. Estas conductas se van a dar en forma reiterada y durante un tiempo prolongado.	El cuestionario dirigido a docentes, mide el grado de presencia de conductas disruptivas en el aula en base al comportamiento escolar.	Cualitativa	Ordinal	- Motrices	- Se levanta del asiento constantemente. - Deambula en el aula durante clase. - Salta y/o anda de un pie - Desplaza la silla de la posición inicial. - Se sienta de rodillas sobre la silla. - Se balancea mientras está sentado - Golpea el suelo	Cuestionario de conductas disruptivas en el aula.	- No constatada - Ligera - Moderada - Severa

						<p>con los pies.</p> <p>-Golpea con las manos las carpetas.</p> <p>-Da patadas a las sillas y/o mesas mientras está sentado.</p>		
					- Ruidosas	<p>-Aplaude o da palmadas fuera del contexto.</p> <p>-Hace ruidos con papeles u otros objetos.</p> <p>-Derriba las sillas y/o mesas.</p> <p>-Conversa con otros compañeros durante clase.</p> <p>-Interrumpe constantemente el ritmo de la clase con preguntas para llamar la atención.</p>		

						-Hace ruidos corporales (gritar, cantar, silbar, reír, toser, eructar).		
					- Verbales	<p>-Agrede verbal o físicamente a los compañeros (golpea, empuja y/o pellizca).</p> <p>-Arrebata objetos o trabajos pertenecientes a otros.</p> <p>-Maltrata los materiales propios y/o ajenos.</p> <p>-Se muestra desafiante al profesor, se niega a seguir las indicaciones.</p>		
					- Agresivas	-Amenaza a sus compañeros.		

						<ul style="list-style-type: none"> - Lanza objetos. -Presenta habitualmente crisis de enfado o rabietas. 		
					<ul style="list-style-type: none"> - Orientación en la clase 	<ul style="list-style-type: none"> -Vuelve la cabeza y/o cuerpo en dirección a otro compañero. -Muestra objetos a otros compañeros, generando distracción en ellos. -Observa a otros largamente en el tiempo. 		
Variable 2: Perfil Sensorial	Caracteriza las conductas y el desempeño del niño en relación con el procesamiento sensorial.	El perfil sensorial mide las habilidades del procesamiento sensorial en niños de 5 a 10 años de	Cualitativa	Ordinal	Procesamiento Sensorial	<ul style="list-style-type: none"> - Auditivo - Visual - Vestibular - Táctil 	Perfil Sensorial de Winnie Dunn	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeño típico - Diferencia Probable - Diferencia Definida

		acuerdo al cuestionario para padres de Winnie Dunn.				- Multisensorial - Sensorial Oral		
					Modulación	-P.Sensorial Relacionado al Aguante/tono. -Relacionada a posición del cuerpo y movimiento. -Movimiento que afecta el nivel de actividad. -Información sensorial que afecta las reacciones emocionales. -Información visual que afecta las reacciones emocionales y el nivel de actividad.		
					Reacciones emocionales de comportamiento.	-Reacciones emocionales/social es		

ANEXO 4

CUESTIONARIO DEL PERFIL SENSORIAL DE WINNIE DUNN PARA PADRES/ TUTORES

Cuestionario para padres y tutores

Nombre del niño: _____ Fecha de Nac.: _____ Fecha: _____

Cuestionario llenado por: _____ Relación con el niño: _____

INSTRUCCIONES

Por favor marque el cuadrito que mejor representa la frecuencia con la cual su hijo demuestra los comportamientos que se señalan. Responda a todas las observaciones. Si no le es posible comentar porque no ha observado el comportamiento o porque piensa que no se aplica a su hijo marque con una X el número correspondiente a esa observación. Escriba cualquier comentario al final de cada sección. Favor de no escribir en los renglones apartados para apuntar el Resultado bruto total por Sección.

Use la siguiente clave para marcar sus respuestas:

SIEMPRE (S)

Cuando se le presenta la oportunidad, su hijo siempre responde de esta manera, 100% del tiempo.

FRECUENTEMENTE

Cuando se presenta la oportunidad su hijo frecuentemente responde de esta manera, un 75% del tiempo.

A VECES (AV)

Cuando se le presenta la oportunidad, su hijo a veces responde esta manera, un 50% del tiempo.

CASI NUNCA (CN)

Cuando se le presenta la oportunidad su hijo casi nunca responde de esta manera, un 25% del tiempo.

NUNCA (N)

Cuando se le presenta la oportunidad su hijo nunca responde de esta manera, 0% del tiempo.

ANEXO 5

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA

El presente cuestionario fue elaborado por la investigadora de este estudio y formó parte del trabajo de investigación, que está orientado a determinar los indicadores conductuales que se presentan en el aula. Este instrumento se basó en la clasificación de conductas distorsionadoras en el aula realizada por Concepción Gotzens Busquets. (29)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan un grupo de premisas, los cuales deberá usted leer atentamente y responder marcando un aspa (X) en una de las 05 alternativas.

Nombres y Apellidos: _____ **Grado y sección:** _____

Fecha de Nac: _____ **Edad:** _____ **Sexo:** (M) (F)

Docente: _____

LEYENDA						
N = NUNCA	CN=CASI NUNCA	AV= A VECES	F=FRECUENTEMENTE	S= SIEMPRE		
Nº	INDICADORES	N	CN	AV	F	S
A) DIMENSIÓN MOTORA						
1	Se levanta del asiento constantemente.					
2	Deambula en el aula durante la clase.					
3	Salta con dos pies y/o anda de un pie.					
4	Mueve la silla de la posición inicial.					
5	Se sienta de rodillas sobre la silla.					
6	Se sube a la mesa y/o escritorio.					
7	Se balancea mientras está sentado.					
8	Sale del aula o hace intentos por salir del aula.					
B) DIMENSIÓN RUIDOSA						
9	Golpea el suelo con los pies.					
10	Golpea con las manos las carpetas.					
11	Da patadas a las sillas y/o mesas mientras está sentado.					
12	Aplauda o da palmadas fuera del contexto.					
13	Hace ruidos con papeles u otros objetos.					
14	Derriba las sillas y/o mesas.					
C) DIMENSIÓN VERBAL						
15	Conversa con otros compañeros durante clase.					
16	Interrumpe constantemente el ritmo de la clase con preguntas para llamar la atención.					
17	Hace ruidos corporales (gritar, cantar, silbar, reír, toser, eructar).					

N°	INDICADORES	N	CN	AV	F	S
D) DIMENSIÓN AGRESIVA						
18	Agrede verbal o físicamente a los compañeros (golpea, empuja y/o pellizca).					
19	Arrebata objetos o trabajos pertenecientes a otros.					
20	Maltrata los materiales propios y/o ajenos.					
21	Se muestra desafiante al profesor, se niega a seguir las indicaciones.					
22	Amenaza a sus compañeros.					
23	Lanza objetos dentro del aula.					
24	Presenta habitualmente crisis de enfado o rabietas.					
E) DIMENSIÓN DE ORIENTACIÓN EN LA CLASE						
25	Voltea la cabeza y/o cuerpo en dirección a otro compañero.					
26	Muestra objetos a otros compañeros, generando distracción en ellos.					
27	Se queda observando a otros compañeros por un largo tiempo.					

TOTAL	
No constatada	
Ligera	
Moderada	
Severa	

Escala de Likert:

- Puntaje total máximo de 108
- 27 preguntas

No constatada	0 > 40
Ligera	41 – 60
Moderada	61 – 80
Severa	81 a más.

ANEXO 6

FICHA DE CALIFICACIÓN DE CRITERIOS

CRITERIOS	Opinión		
	SI	No	Observación
1. El instrumento recoge información que permitirá dar respuesta al problema de investigación.			
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.			
3. La estructura del instrumento es adecuada			
4. Los ítems del instrumento están correctamente formulados.			
5. Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de la variable.			
6. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

ANEXO 7

JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO JUICIO DE EXPERTOS

Nombre del Experto: Lissette Johana Layme Blas

Profesión: Profesora de Educación Primaria

Ocupación: Docente

DNI: 41684532

Grado Académico: Maestría en Psicología – Mención Problemas de aprendizaje

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, le pedimos su opinión sobre el instrumento que se adjunta. Marque con una X (aspa) en SI o NO en cada criterio según su apreciación. Marque SI, cuando el ítem cumpla con el criterio señalado o NO cuando no cumpla con el criterio.

CRITERIOS	Opinión		
	SI	No	Observación
1. El instrumento recoge información que permitirá dar respuesta al problema de investigación.	x		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
3. La estructura del instrumento es adecuada	x		
4. Los ítems del instrumento están correctamente formulados.	x		
5. Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de la variable.	x		
6. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		


Lissette Johana Layme Blas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)**

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO JUICIO DE EXPERTOS

Nombre del Experto: Ana Verónica Tafur Ruiz

Profesión: Docente

Ocupación: Docente de Educación Especial

DNI: 45626195

Grado Académico: Licenciatura en educación Primaria

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, le pedimos su opinión sobre el instrumento que se adjunta. Marque con una X (aspa) en SI o NO en cada criterio según su apreciación. Marque SI, cuando el ítem cumpla con el criterio señalado o NO cuando no cumpla con el criterio.

CRITERIOS	Opinión		
	SI	No	Observación
1. El instrumento recoge información que permitirá dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada	X		
4. Los ítems del instrumento están correctamente formulados.	X		
5. Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de la variable.	X		Se sugiere cambio de término, para mayor comprensión, en el ítem 4.
6. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		


Lic. Ana V. Tafur Ruiz
 Especialista en Audición Lenguaje
 y Aprendizaje
 Cerebral

Firma del Experto

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)**

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
JUICIO DE EXPERTOS**

Nombre del Experto: Angélica Verónica Valdizán Villar

Profesión: Educación. Terapeuta de Lenguaje, Aprendizaje y Conducta

Nº Colegiatura: 1009739761

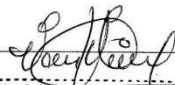
Ocupación: Docente nivel Primaria. Terapeuta de Lenguaje

DNI: 09739761

Grado Académico: Licenciatura en Educación Primaria. Bachiller en Psicología

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, le pedimos su opinión sobre el instrumento que se adjunta. Marque con una X (aspa) en SI o NO en cada criterio según su apreciación. Marque SI, cuando el ítem cumpla con el criterio señalado o NO cuando no cumpla con el criterio.

CRITERIOS	Opinión		
	SI	No	Observación
1. El instrumento recoge información que permitirá dar respuesta al problema de investigación.	x		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
3. La estructura del instrumento es adecuada	X		
4. Los ítems del instrumento están correctamente formulados.	X		
5. Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de la variable.	X		
6. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		


 Lic. A. Verónica Valdizán Villar
 TERAPIA DE LENGUAJE, APRENDIZAJE
 Y CONDUCTA
 ESPECIALISTA
 CPP 1009739761

Firma de Experto

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir (x)

No aplicable ()

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
JUICIO DE EXPERTOS**

Nombre del Experto: ANA MARIA MONTES GAVIDIA

Profesión: PSICOLOGA

Nº Colegiatura: 24054

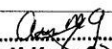
Ocupación: PSICOLOGA EDUCATIVA

DNI: 10281122

Grado Académico: LICENCIADA

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, le pedimos su opinión sobre el instrumento que se adjunta. Marque con una X (aspa) en SI o NO en cada criterio según su apreciación. Marque SI, cuando el ítem cumpla con el criterio señalado o NO cuando no cumpla con el criterio.

CRITERIOS	Opinión		
	SI	No	Observación
1. El instrumento recoge información que permitirá dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada	X		Espaciarse un poco más las celdas empleadas.
4. Los ítems del instrumento están correctamente formulados.	X		
5. Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de la variable.	X		
6. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		la presentación final, se observa más adecuada.


 Lic. Ana M. Montes Gavidia
 PSICOLOGA
 C.P. 24054
 Firma de Experto

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
JUICIO DE EXPERTOS**

Nombre del Experto: Shirley Mercedes Temple Barboza

Profesión: Psicóloga

Nº Colegiatura: 26622

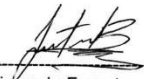
Ocupación: Psicóloga clínica - educativa

DNI: 46163529

Grado Académico: Maestría en Psicología Clínica y de la Salud

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, le pedimos su opinión sobre el instrumento que se adjunta. Marque con una X (aspa) en SI o NO en cada criterio según su apreciación. Marque SI, cuando el ítem cumpla con el criterio señalado o NO cuando no cumpla con el criterio.

CRITERIOS	Opinión		
	SI	No	Observación
1. El instrumento recoge información que permitirá dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada	X		
4. Los ítems del instrumento están correctamente formulados.	X		
5. Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de la variable.	X		
6. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		


Firma de Experto

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

ANEXO 8

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

La fiabilidad del instrumento de medición centrada en el juicio de expertos se determinó con el test de Cronbach, según la relación:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde S_i^2 es la varianza del ítem i ; S_T^2 es la varianza de los valores totales observados; k es el número de preguntas o ítems.

Los resultados se obtuvieron de la siguiente forma:

$$\alpha = \frac{27}{26} \left[1 - \frac{39,37}{422,50} \right]$$

$$\alpha = 0.94$$

k : 27 Número de preguntas o ítems.

$\sum S_i^2$: 39,37 Sumatoria de las varianzas de los ítems.

S_T^2 : 422.50 La varianza de la suma de los ítems.

α : coeficiente Alfa de Cronbach = 0.94

Según el cálculo realizado mediante Microsoft Excel el coeficiente de Alfa de Cronbach se valoró en 94%, que es un valor superior al 70%, por lo tanto el instrumento es fiable fundamentado en el test de Cronbach (1951).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems
 $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems
 S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Nº Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		Suma de Items
Sujetos																													
Alumno 001	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	2	3	4	4	2		85
Alumno 002	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2		100
Alumno 003	4	2	4	4	4	0	4	1	3	3	1	3	4	1	4	3	4	0	2	3	0	1	2	3	3	3	4		70
Alumno 004	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	2	4	4	1	4	4	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4	4		85
Alumno 005	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	1	3	2	4	2		67
Alumno 006	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	2	1	4	4	4	4		85
Alumno 007	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4		107
Alumno 008	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4		107
Alumno 009	2	2	3	4	0	0	3	4	3	3	0	4	4	0	4	4	4	4	4	1	0	2	1	0	4	4	4		68
Alumno 010	4	3	4	4	1	2	3	4	3	3	0	0	4	4	4	4	4	4	4	2	0	3	0	0	4	4	4		76
Alumno 011	4	4	2	4	0	4	3	4	2	0	0	0	4	0	4	4	4	2	0	0	0	1	0	0	4	4	4		58
Alumno 012	4	4	1	4	0	0	3	0	0	0	0	0	4	1	4	4	4	0	0	4	0	0	0	0	4	4	4		49
Alumno 013	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	4		93
Alumno 014	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4		107
Alumno 015	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		108
Alumno 016	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	3	0	2	2	3	4	4	4		91
Alumno 017	2	0	0	3	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	0	3	3	0	3	3	3		59
Alumno 018	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		108
Alumno 019	3	0	1	0	0	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	2	0	2	2	3	3	0	3	3	0		55
Alumno 020	2	2	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0	3	0	3	0	0	4	2	1	0	1	1	0	3	3	3		46
Alumno 021	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2		62
Alumno 022	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	3	1	3	1	2	1	1	0	0	0	1	0	2	3	2		45
Alumno 023	4	4	1	2	0	0	2	4	4	2	4	2	4	0	4	4	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4		66
Alumno 024	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	1	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4		65
Alumno 025	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1		60
Alumno 026	3	2	4	2	1	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2		61
VARP	0.62	1.46	1.79	1.33	2.64	2.17	0.31	1.12	0.84	1.08	1.86	2.29	0.33	2.18	0.40	1.01	1.09	1.98	2.04	1.69	2.56	1.72	1.88	2.64	0.56	0.48	1.31	51 ² :	422.50
(Varianza de la																													
Población)	S Si ² :			39.37																									

ANEXO 9

DOCUMENTO DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS POR LA E.A.P. TECNOLOGÍA MÉDICA



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE MEDICINA

«Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad»



Lima, 23 de mayo de 2019

RESOLUCIÓN DE DECANATO N° 1119-D-FM-2019

Visto el Expediente N° 08948-FM-2019 de fecha 22 de mayo de 2019 de la Unidad de Trámite Documentario y Archivo de la Facultad de Medicina, sobre aprobación de Proyectos de Tesis.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución de Decanato N° 1569-D-FM-2013 ratificada con Resolución Rectoral N° 01717-R-2016 de fecha 19 de abril de 2016, se aprueba el Reglamento para la Elaboración de Tesis para optar el Título Profesional en las Escuelas Académico Profesionales de la Facultad de Medicina, que en su Capítulo I. Introducción, Art. 2: establece que: "La tesis debe ser un trabajo mérito de aporte original, por la cual se espera que los estudiantes adquieran destrezas y conocimientos que los habiliten para utilizar la investigación como un instrumento de cambio, cualquiera sea el campo del desempeño" así mismo, en su Capítulo VI: Del Asesoramiento de la tesis: Art. 28 establece que: "La Dirección de la EAP con la opinión favorable del Comité de Investigación, solicitará a la Dirección Académica la Resolución Decanal respectiva para proceder a su ejecución";

Que, mediante Oficios N° 0995-1015/FM-EPTM/2019, el Director de la Escuela Profesional de Tecnología Médica, informa que los Proyectos de Tesis que figuran en la propuesta cuentan con opinión favorable de la Comisión de Investigación de la citada Escuela para su ejecución; y,

Estando a lo establecido por el Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220;

SE RESUELVE:

- 1° Aprobar los Proyectos de Tesis, según detalle:

Estudiante: Velkis del Pilar Moron Ramos Código de matrícula N° 09010363 E.P. de Tecnología Médica Área: Terapia Ocupacional	Título del Proyecto de Tesis: "LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA Y SU RELACIÓN CON EL PERFIL SENSORIAL DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL 3057 SANTA ROSA DE CARABAYLLO. LIMA - 2019"
Asesor: Lic. Mc Anthony Caviedes Polo	
Estudiante: Evelyn Yuliana Bravo Mascaró Código de matrícula N° 13010565 E.P. de Tecnología Médica Área: Terapia Física y Rehabilitación	Título del Proyecto de Tesis: "LA ANEMIA Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS DE UN COLEGIO DEL DISTRITO DE LA VICTORIA; LIMA - 2019"
Asesora: Mg. María Isabel Del Milagro Mendoza Correa Código: 0A0545	

- 2° Encargar a la Escuela Profesional de Tecnología Médica el cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese, archívese.



DRA. ANGELA R. CORNEJO V. DE ESPEJO
Vicedecana Académica

cc: Decanato / EPTM / Interesadas
/cjp.



DR. BERGIO C. RONCEROS MEDRANO
Decano

ANEXO 10

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA Y SU RELACIÓN CON EL PERFIL SENSORIAL DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL 3057 SANTA ROSA DE CARABAYLLO. LIMA - 2019”

Investigadora:

➤ Morón Ramos, Velkis del Pilar

Propósito

La presencia de conductas disruptivas en el contexto escolar se ha ido incrementando en la actualidad, sin embargo es importante considerar que muchos de estos niños con dificultades del comportamiento pueden presentar a su vez indicadores sensoriales que podrían estar interfiriendo en su desempeño ocupacional. Teniendo en cuenta que una deficiencia en el procesamiento sensorial conlleva a generar dificultades en el desempeño de sus actividades de vida diaria así como en el desempeño escolar, interfiriendo no solo en sus relaciones sociales sino también en su aprendizaje, se espera con este estudio poder orientar tanto a los docentes como a los padres de familia con estrategias que puedan favorecer el desempeño de los alumnos en el aula.

Participación

El presente estudio pretende determinar una relación entre los indicadores sensoriales e indicadores conductuales en la I.E 3057 Santa Rosa de Carabayllo. Si usted acepta participar en el estudio, se le va a administrar un cuestionario que contiene 125 preguntas respecto a indicadores sensoriales que pudiera presentar su menor hijo en su desempeño diario, además será entregado al docente a cargo del aula un cuestionario que contiene 27 preguntas respecto a indicadores conductuales que se pudieran presentar en el aula de clase.

Riesgos del Estudio

Este estudio no representa ningún riesgo para usted ni para su menor hijo. Para su participación, solo es necesaria su autorización, el llenado de un cuestionario de 125 preguntas por los padres de familia y el llenado del cuestionario de conductas disruptivas por parte de la docente a cargo.

Beneficios del Estudio

Es importante señalar que con su participación, usted contribuye con el conocimiento para así poder orientarlos sobre como favorecer el desempeño escolar de su menor hijo.

Al concluir el estudio, se le brindarán los resultados y se sustentará la importancia que tiene el procesamiento sensorial en el desempeño diario.

Costo de la Participación

La participación en el estudio no tiene ningún costo para usted. Las evaluaciones se realizarán con la autorización de la I.E 3057 Santa Rosa de Carabayllo y sin interrumpir las actividades escolares.

Confidencialidad

Toda la información obtenida en el estudio es completamente confidencial, solamente los miembros del equipo de trabajo conocerán los resultados y la información. Se le asignará un número (código) a cada uno de los participantes, y este número se usará para el análisis, presentación de resultados, publicaciones etc.; de manera que su nombre permanecerá en total confidencialidad. Con esto ninguna persona ajena a la investigación podrá conocer los nombres de los participantes.

Requisitos de Participación

Los posibles candidatos/candidatas deberán ser los alumnos que estén cursando el segundo grado de primaria en la I.E 3057 Santa Rosa de Carabayllo.

Al aceptar la participación deberá firmar este documento llamado CONSENTIMIENTO INFORMADO, con lo cual autoriza y acepta la participación en el estudio voluntariamente.

Sin embargo, si usted no desea participar en el estudio por cualquier razón, puede retirarse con toda libertad sin que esto represente algún gasto, pago o consecuencia negativa por hacerlo.

Donde conseguir información

Para cualquier consulta, queja o comentario favor comunicarse con:

- Velkis Morón Ramos, investigadora principal del estudio.

Comunicarse en horario de oficina, que con mucho gusto será atendido.

Declaración Voluntaria

Yo he sido informado(a) del objetivo del estudio, he conocido los riesgos, beneficios y la confidencialidad de la información obtenida. Entiendo que la participación en el estudio es gratuita. He sido informado(a) de la forma de cómo se realizará el estudio y de cómo se tomarán las mediciones. Estoy enterado(a) también que puedo participar o no continuar en el estudio en el momento en el que lo considere necesario, o por alguna razón específica, sin que esto represente que tenga que pagar, o recibir alguna represalia de parte del equipo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Por lo anterior acepto voluntariamente participar en la investigación de: **“Las conductas disruptivas en el aula y su relación con el perfil sensorial de los alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 3057 Santa Rosa de Carabayllo. LIMA - 2019”**

Nombre del padre o apoderado: _____

Dirección _____

Nombre del menor de edad: _____

Fecha de Nacimiento ____/____/____

Firma _____ Fecha: ____/____/2019

ANEXO 11

FOTOS DE CHARLA INFORMATIVA A L.OS PADRES DE FAMILIA

Se brindó a los padres de familia el consentimiento informado y se les explicó cómo desarrollar el perfil sensorial para padres.



ANEXO 12



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Profesional de Tecnología Médica



INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

El Director de la Escuela Profesional de Tecnología Médica, Mg. Paredes Arrascue, José Antonio; que suscribe, hace constar que

Para la tesis para optar el título profesional de Licenciado(a) en Tecnología Médica, en el Área Terapia Ocupacional:

“LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA Y SU RELACIÓN CON EL PERFIL SENSORIAL DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL 3057 SANTA ROSA DE CARABAYLLO. LIMA - 2019”

Autor: **Moron Ramos, Velkis Del Pilar**

Presentó solicitud de evaluación de originalidad el 23 de octubre de 2019 y el 23 de octubre de 2019 (UTC-0700) se aplicó el programa informático de similitudes en el software TURNITIN con **Identificador de la entrega N°: 1198762241**

En la configuración del detector se:

- Excluyó textos entrecomillados.
- Excluyó bibliografía.
- Excluyó cadenas menores a 40 palabras.
- Excluyó anexos.

El resultado final de similitudes fue del 8 %, según descripción adjunta.

EL DOCUMENTO ARRIBA SEÑALADO CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE ORIGINALIDAD

Operador del software el profesor: Dr. Miguel Hernán Sandoval Vegas.

Lima, 23 de octubre de 2019.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE MEDICINA
Mg. JOSÉ ANTONIO PAREDES ARRASCUÉ
DIRECTOR
EAP TECNOLOGÍA MÉDICA